

التعددية الدينية عند شيخ صوفية القرن العشرين؛

وقفه مع كتاب "الأجوبة العشرة" للشيخ أحمد العلاوي

الشيخ قاسمي إدريس

الرئيس الشرفي لجمعية سيدي عبد الرحمن الثعالبي لإحياء التراث

ملخص :

منذ تولى الشيخ العلاوي الخلافة الروحية سنة 1909 عند وفاة شيخه البوزيدي، إلا وهو يناضل ويكافح ويجاهد ويصالح ويكابد ويسعى بكل الجهود ويستعمل كل الوسائل في زرع الأخوة والسلام والسلام بين أفراد هذه البشرية، وإن كانت مؤلفاته العديدة ذات أهمية روحية وفلسفية بالغة في عالم معاصر طغت عليه المادة، يبقى كتاب الأجوبة العشرة من أكثر كتبه معاصرة. فقد ورد هذا التأليف كرد عن جملة من الأسئلة وجهت إلى الشيخ من طرف فرنسي اعتنق الإسلام، أهمها هل الإسلام يضمم سوءا لمن سواه من الأمم أم يسمح بالمودعة لها؟ يجب الشيخ العلاوي على هذه الأسئلة بمهارة كبيرة تدل على إنسانية وتفتح هذا "الحدثي المسلم" كما يصفه أغانستان بارك (1936). ألم يحن الوقت بعد كي يتصالح علماء الجزائر خاصة والعالم الإسلامي عامة مع تراث هذا الرجل العظيم، رائد فلسفة حقوق الإنسان والحوار بين الأديان في العالم الإسلامي؟

الكلمات الرئيسية :

الإسلام - العلاوي - السلام - الجهاد - المودة

من أهل المعرفة بالله الذين تمسكوا بالكتاب والسنة وكانوا خير هداة للخلق عامة وللمغاربة خاصة، حجة الصوفية والمرشد الكامل، صاحب العلم والفهم الشامل، ومجدد الدين، ومربي السالكين، وتاج الواصلين، الشيخ أحمد بن مصطفى العلاوي المستغانمي الجزائري. ولد بمستغانم سنة 1869 وتوفي بها سنة 1934؛ جزاه الله خير الجزاء بما قدمه لهذه البشرية من عمل ونصح وسلوك وإرشادات وتوجيهات وقيم إنسانية. فقد كان الشيخ العلاوي أول من دعا إلى حوار الأديان بالحجة والبيان، وكان بارعا ماهرا من أهل الكمال. تولى الخلافة الروحية سنة 1909 بعد وفاة شيخه سيدي محمد البوزيدي، ومنذ ذلك العهد إلا وهو يناضل ويكافح ويجاهد ويصالح ويكابد ويسعى بكل الجهود ويستعمل كل الوسائل في زرع الأخوة والسلم والسلام بين أفراد هذه البشرية، دون أن يقصي أحدا أو أن يفرق بين هذا وذاك.

فقد كان هم الشيخ الوحيد وسعيه كله زرع المحبة والأمن والسلام والأخلاق الإنسانية النبيلة في هذه المعمورة. فلم يرغب بتاتا يوما ما في أن يرغم أحدا من جنسه أو ممن اتصل به أن يعتنق الإسلام أو أن يدخل في طريقته. وأبلغ دليل على سلوكه هذا ما ذكره الدكتور مارسال كاري في مذكرته المطبوعة، معبرا عن إعجابه بالشيخ:

«شعرت منذ أول اتصال به أنني أوجد في حضرة شخصية خارقة للعادة [...] الأمر الذي فاجأني أول وهلة هو مشابته للوجه الذي يُمثل به المسيح غالباً. لباسه المتقارب مع لباس المسيح، الخمار الأبيض الرقيق الذي يغلف وجهه، حركاته وسكناته... كل شيء يساهم ليؤكد هذه المقاربة [...] ما أثار إعجابي به خاصة هو عدم محاولته دعوتي إلى اعتناق الإسلام. فهو يقدم أفكاره حين أسأله لكنه وكأنه لا يبالي باقتناعي بها أم لا. فلم يحاول أبداً دعائي إلى الإسلام، بل تظاهر مدة طويلة لا مبالياً بما اعتقده في الميدان الديني.»

فقد دفع به تفتح هذا إلى مباشرة عدة مشاريع متعلقة بالغرب، منها تشييد المستشفى الفرنسي الإسلامي ومسجد باريس الذي دشنته بنفسه سنة 1926. كما كان رضي الله عنه أول من أسس زاوية بأوروبا بمدينة باريس، قبل أن ينشئ أحد مريديه من جنسية أمريكية زاوية أخرى بأمريكا وهي إلى حد الآن تعمل على مناجاه. مع هذا استسلم على يده الكثير من الأوروبيين والمسيحيين واليهود والبوذيين والهندوسيين بل وحتى من الملحدين. نذكر منهم غوستاف جوسو (عبد الكريم) صاحب طريق الله ومارتان لينغ (أبو بكر سراج الدين) محافظ مكتبة مخطوطات متحف لندن، وصاحب عدة مؤلفات منها الشيخ العلاوي: ولي صوفي للقرن العشرين؛ وما هو التصوف؟؛ ومحمد: حياته حسب أقدم المصادر.

بالإضافة إلى علاقاته الوطيدة بغير المسلمين، أسس الشيخ مجلة شهرية بعنوان «لسان الدين سنة 1919 يدعو فيها جميع الناس إلى الاتصاف بالأخلاق الإنسانية وزرع المحبة والأخوة فيما بينهم، ونبذ العنف والصراع، والعودة إلى الحوار والنقاش المفيد بين الأديان وبين الثقافات. مع الدعوة إلى ضرورة العمل المشترك إذ كل واحد له ما يفيد به هذه البشرية. فقد عالج بواسطة هذه المجلة عدة مشاكل وظهر نجمه وأشرقت شمس في

البلاد. كان نصحه رضي الله عنه للمسلم وغير المسلم على حد سواء. مُنعت المجلة من طرف السلطات الاستعمارية سنة 1926، لكن الشيخ لم ييأس وأسس نفس السنة أختا لها، ألا وهي جريدة *البلاغ الجزائري*. كانت هاتان المجلتان تسديان النصح والحوار والجهاد والاجتهاد والكفاح والنضال والاتصال بين أفراد البشرية خاصة وعامة، وتدعوان إلى المحبة والرحمة. وإن كان همه فيها لم يتوقف على المحافظة على الإنسانية، بل اتسع نصحه إلى المحافظة على البيئة والطبيعة والحيوانات وحتى الحيتان في البحر. كان يقول في هذا السياق: «حافظوا على البحار لا تلوثوها فإن فيها معاشكم ولباسكم». وبهذا المنهج المحمدي الذي نهجه الشيخ استطاع أن يحيي قلوبا ميتة، ويحرك أجساما عاطلة، وشرف بسلوكه وتربيته نفوسا ذليلة.

سعى الشيخ من جهة أخرى إلى إنشاء عدد من الجمعيات، علما منه أنه لا سبيل إلى التبليغ إلا بواسطتها. ومن أصناف هذه الجمعيات ما اهتم بالتربية الروحية والسلوكية ومنها ما باشر الأعمال الخيرية. فقد بلغ به الأمر، في سياق العمل الخيري، إلى أن يطلب من السلطات الاستعمارية الفرنسية أن تسلمه المحبوسين القصر كي يعيد تربيتهم وسلوكهم. كما أنه كان ينظم سنويا حفل الطريقة العلاوية بمشاركة عدد من الشخصيات من مختلف الديانات.

نصح وكافح وجهد واجتهد، نصح بني البشر كلهم وكافح بقلمه المهند الخرافات والانحرافات وكل ما يؤدي إلى خراب الإنسانية ويذهب بالأخلاق الإنسانية، فإذا قلنا الأخلاق الإنسانية نعني بهذا «الأخلاق المحمدية» التي قال فيها النبي ﷺ: «ما بعثت إلا لأتمم مكارم الأخلاق». هذا هو نهج الشيخ العلاوي، جاهد بالقلم والكلام والسلام، ولم يعرف عنه قط أنه سب معارضا له أو مناوشا عنه أو مخالفا لرأيه، كان يرد عليهم بالدليل

والبرهان والحجة والبيان وبكلام أهل العلم دون تخصيص أكان مسلماً أو غير مسلم كل عنده سواء. وجد في السير الحسن، كيف لا وهو القائل: «أنا جئت من الإحسان». ومن حرصه على نفع البشر جميعاً أنه ذات يوم كان يؤلف ويكتب والمرض يهدده فانتبه بعض أصحابه إليه فرأى العرق يقطر من جبينه، فريسته ترتعد فقال له: «استرح يا سيدي فإن المرض أنهك واشتد بك» فنظر إلى الناصح وقال له وهو منهمك في العمل: «كيف تطلب مني أن أستريح والإنسانية في خطر عظيم، دعني والمرض كل منا يعمل عمله فالمرض يعمل عمله وأنا أعمل عملي».

إضافة إلى اجتهاده في التأليف في مجال العلوم الشرعية الإسلامية، تطرق الشيخ أيضاً لبعض العلوم الفلكية والطبية. وإن كانت هذه المؤلفات ذات أهمية روحية وفلسفية بالغة في عالم معاصر طغت عليه المادة، يبقى كتاب الأجوبة العشرة الذي تقدم مقتطفات منه في الصفحات التالية، من أكثر كتبه معاصرة. أضف إلى ذلك أنه خلافاً لغيره من المؤلفات التي طبعت وترجمت للغات الغربية، لازال هذا المخطوط مخزوناً في مكتبة الزاوية العلاوية بمستغانم ولم يطبع بعد. ورد هذا المخطوط كرد عن جملة من الأسئلة وجهت إلى الشيخ من طرف فرنسي اعتنق الإسلام. من هذه الأسئلة التي لازالت مسأيرة للعصر، هل أحكام الإسلام تطابق المدنية العصرية أم لا؟ موقع المرأة في الإسلام، هل الإسلام يضمّر سوءاً لمن سواه من الأمم أم يسمح بالموودة لها؟ يجب الشيخ العلاوي على هذه الأسئلة - وخاصة السؤال المتعلق بحكم التعددية الدينية في الإسلام الذي تقدمه هنا - بمهارة كبيرة تدل على إنسانية وتفتح هذا الرجل العظيم. وإنما على يقين أن لو تواصل علماء اليوم من الجزائريين خاصة والمسلمين عامة مع تراثه وتطرقوا لكتبه وبحثوا في سلوكه لساد الأمن والسلام في العالم كله. فيما يأتي بعض المقتطفات من كتاب الأجوبة العشرة للشيخ العلاوي :

«وقد كنت سألتني أيها الصديق فهل الإسلام يضرر سوء لمن سواه من الأمم أم يسمح بالمودة والبرور؟ قبل الجواب أقول لو أن الإسلام اتضحت مقاصده لأهل العصر الحاضر لسارعت الناس إلى اعتناقه أفواجا حسبما سارعت إليه في أول انتشاره لأن السابقين ليسوا بأسلم مذاق ممن يعاصرنا ولا مانع من ذلك إلا سوء التفاهم ونقل الأخبار على خلاف الحقيقة، حتى أنه لم يرح في أوروبا ونحوها من معنى الإسلام إلا ما يقضي بالنفور والتحفظ من غوائله حتى كاد أن يكون عندهم هو عبارة عن مجتمع غوغاء ديدانها سفك الدماء ونحوه. وهيهات وتالله ما أنصفنا الإسلام في مقاصده ولهذا نجد من لا يتقي الله ولا علم له بحقيقة الحال كلما ذكر الإسلام يحمل عليه حملة منكرة بكل ما في وسعه وليس على الإسلام إلا أن يقول صبر جميل وحسبنا الله ونعم الوكيل.

أوليس قد تقرر عند قومكم أيها الصديق أن لا يحكموا على متهم إلا بعد استنطاقه، فلم لا نستنطق الإسلام في مقاصده والحالة أن لسانه الذي هو القرآن العظيم أفصح الألسن ثم نحكم بما يقتضيه الإنصاف ولا نستند في ذلك إلى حكم الغير ممن جرد الإسلام من كل فضيلة وألصق بجانبه كل رذيلة حسدا من عند نفسه. ﴿يريدون أن يطفئوا نور الله بأفواههم والله متم نوره ولو كره الكافرون﴾ (التوبة 32) ، ﴿ولا تكن في ضيق مما يمكرون﴾ (النمل 70) .

فإن الإسلام ثابت الدعائم لا تخفى مبادئه الحسنى وشيمته الغراء على أهل الاطلاع والمنصفين من علماء أوروبا، وتصريحاتهم في مؤلفاتهم أعدل شاهد. ومن ذلك ما ذكره الحكيم السيد غوستاف لوبون في كتابه «تمدن العرب» ما نصه: للإسلام الحق أن ينسب لنفسه هذا الشرف العظيم وهو كونه أول ديانة أوجدت بهذا العالم الإقرار الخالص بوحدانية الله. ومن هذه الوحدانية الخالصة نتجت بساطة الدين الإسلامي وفي هذه

البساطة يجب علينا أن نفتش عن سر قوة الإسلام. لأنه زيادة على سهولة فهم تعاليمه فإن الدين الإسلامي لا يعرض على متبعيه ولو واحد من تلك الأسرار الغامضة أو المبادئ المتناقضة الكثيرة الموجودة بالأديان الأخرى والتي تلطم العقول أي لطم. الإسلام هو عبادة إله واحد وتساوي كل الناس عند الله، والمحافظة على فرائض قليلة ثم الجنة لمن قام بها والنار لمن صد عنها. فلا شيء أبين من هذا ولا شيء أبعد منه عن الالتباس [...]. فوضوح الإسلام بهذه الصورة المتناهية وأمره بالعدل والإحسان كان حقا سبب انتشاره بالعالم، فمثل هذه الصفات تبين كيف أسلمت تلك الشعوب بعد أن قامت أحقابا على أول دين النصرانية مثل أقباط مصر انخرطت في الدين الإسلامي عندما عرفت تعاليمه العالية، والحال أنه لم يمكن أن نذكر تشر فرقة واحدة من المحمديين غالبية كانت أو مغلوبة.

وأما معاملة الإسلام مع من سواه من الأمم من جهة المودة وحسن المعاشرة فليست بخافية حتى تتعذر دلائلها لأنها أملا من الله يعلن بها الكتاب المقدس. ﴿لا ينهاكم الله عن الذين لم يقاتلوكم في الدين ولم يخرجوكم من دياركم أن تبروهم وتقسطوا إليهم إن الله يحب المقسطين﴾ (الممتحنة 08).

أوليس في هذا كفاية فيما يشهد لحسن مقاصد الإسلام حيث أنه لم يحاش من عموم البشر إلا المحارب في الدين؟ هلا يصلح هذا أن يعد من جميل خصاله من جهة إطلاقه في المودة والبرور إلا ما استثنى؟ وربما ذلك المستثنى شمله مودة الإسلام القولية على ما يقتضيه شمول اللفظ ﴿وقولوا للناس حسنى﴾ (البقرة 83). وهل هذا الأمر سعة الصدر؟ فليتأمل.

وأما مودة الإسلام لأهل الكتاب بالخصوص، يعني الإسرائيليين والمسيحيين، فهي من شعاره والكتاب أعدل شاهد. فإنه نص على مودتهم

بكل معنى ولفظ وأزمننا بمودتهم ولو في حال الجدال: ﴿ولا تجادلوا أهل الكتاب إلا بالتي هي أحسن﴾ (العنكبوت 46)؛ ﴿قل يا أهل الكتاب تعالوا إلى كلمة سواء بيننا وبينكم ألا نعبد إلا الله ولا نشرك به شيئا ولا يتخذ بعضنا بعضا أربابا من دون الله﴾ (آل عمران 64).

أوليس هذا من الملاطفة في أقصى غاية؟ وأكبر شاهد فعل النبي عليه السلام مع أهل الكتاب في معاشرتهم ومواصلتهم، فكان يعود مرضاهم ويشيع جنازهم ويأكل ذبائحهم، وأبلغ من هذا جواز نكاح الكتابية واعتبارها كالحرة المسلمة من جهة النفقة والقسمة وسائر حقوق الزوجية مع تقريرها على عقائدها وعوائدها، وهل لا يعد هذا من التسامح في أقصى غاية حيث أذن الإسلام للمسلم أن يرتبط بالأجنبية ارتباط مودة ورأفة ورحمة حتى صارت الزوجة الكتابية من مدخول هاته الآية الكريمة: ﴿ومن آياته أن خلق لكم من أنفسكم أزواجا لتسكنوا إليها وجعل بينكم مودة ورحمة إن في ذلك لآيات لقوم يتفكرون﴾ (الروم 21). أوليس هذا ما يدل على حسن مقاصد الإسلام مع من سواه عموما ومع أهل الكتاب خصوصا؟ وهل يوجد أيها الصديق نص صريح عند علماء أهل الكتاب أو رهبانهم يؤذن بمودة المسلم والمحافظة على عوائده وعلى فرض وجوده؟ فهل أخذوا بطرف من العمل به؟ فإن الإسلام لمثل ذلك في احتياج ﴿إن الله لا يضيع أجر من أحسن عملا﴾ (الكهف 30).

أما ما قدمناه من المودة هو مع أهل الكتاب عموما ثم للمسلمين مودة مع المسيحيين بالخصوص حتى كاد الإسلام أن يتخذهم بطانة. ولو لم ندر ما هي نظرة المسيحيين الآن في الإسلام والمسلمين، أما أسلافهم المعاصرون للنبي عليه السلام فقد أنبأنا على مودتهم للمسلمين فلا نتردد في حصولها منهم: ﴿لتجدن أقربهم مودة للذين آمنوا الذين قالوا إنا نصارى﴾ (المائدة 82).

فقد أثنى تعالى في حقهم بما أفاد وجود مودتهم للمسلمين. أما مودة الإسلام للمسيحيين فقد كانت أبلغ من مودة المسيحيين لهم، والذي يشعرك بذلك هو ما حصل للمسلمين من التغابن عندما انتصر فارس على الروم في عصر النبي عليه السلام، حتى أخذ سبحانه وتعالى في تسليتهم بنفسه ووعدهم بانتصار الروم على فارس في أقرب زمن. ﴿ألم غلبت الروم في أدنى الأرض وهم من بعد غلبهم سيغلبون في بضع سنين، والله الأمر من قبل ومن بعد، ويومئذ يفرح المؤمنون، بنصر الله ينصر من يشاء وهو العزيز الرحيم، وعد الله لا يخلف الله وعده ولكن أكثر الناس لا يعلمون﴾ (الروم 1-5).

فانظر بارك الله فيك أيها الصديق كيف أخبر القرآن بفرح المسلمين بانتصار المسيحيين على المجوس ثم انظر كيف حقق الله أمنيتهم في قوله «بضع سنين»! أيا ترى يفرح المسيحيون الآن بما يعود على الإسلام بشبه انتصار أم...؟ وأما دعوة الإسلام لمن سواه من الأمم من جهة اعتناقه، فقد كانت بألطف ما يكون وعليها بنيت دعائمه. ولولا تضيق المشركين عليه لما التجأ لحد السيف البتة. ومن تتبع الكتاب المقدس يجد خلاف ما كان في حسابانه من حسن الملاطفة في الدعوة إلى الله، وإليك شرعه لنبيه في كيفية بث النصائح: ﴿ادع إلى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة وجادلهم بالتي هي أحسن﴾ (النحل 125)

فهذا هو صنيع الإسلام الذي كان يجريه مع كل ذي ذوق سليم، حتى قامت في وجهه الأراذل تسعى في تعطيله بكل مكر وخديعة بحيث أضمرُوا له كل سوء، فجزاهم بما أضمرُوا جزاءً وفاقاً.

وفي ظني أنه لو وصل إلى بلاد أوروبا على صفته الخاصة التي هي الدعوة إلى الله بالحكمة والموعظة الحسنة لاستغنى بذلك العنصر النبيه عن معالجة جفوة مشركي العرب وصلابة أحبار اليهود. ومن سوء الحظ

أنه لم يصل إلى حدود أوروبا إلا بالسيف، فكان ذلك المانع الوحيد من تلقي مبادئه والنظر في مقاصده بأطيب نفس، لأن أهل أوروبا ليسوا بأبعد من نحو فارس وغيرهم عن إجابته بل نراهم أسرع انقيادا وإلى الآن أظن جميلا والله المستعان.

وأما حكم الإسلام في أهل الذمة فربما يتبادر خلافه في اعتقاد من ليس له اطلاع والحالة أنه بريء من كل رذيلة تدسه ونقول تغير صفاء وده الذي اعتده مع الأجانب فضلا عن في ذمته، ولكن لا تتم الحجة في هذا الباب إلا بالشاهد العدل والسنة أعدل شاهد وتوازرها سيرة الخلفاء الراشدين مع من في ذمتهم، وفي ظني أن الخليفة الثاني السيد عمر بن الخطاب رضي الله عنه أشد وطأة من بقية الخلفاء فيما يظهر. ولما كان الإسلام حاكما بمقتضاه عليه وعلى غيره، فانظر أيها الصديق نص ما كتبه وعهد به نصارى الشام عند احتلاله لمدينة إيليا أي بيت المقدس، يظهر لك ما هي سريرة الإسلام وعلا نيته، حتى لا تروعك أقوال المبطلين مما يرمون به الإسلام والمسلمين. وهذا نص المكتوب:

«بسم الله الرحمن الرحيم هذا ما أعطى عبد الله أمير المؤمنين عمر أهل إيليا من الأمان: أعطاهم أماناً لأنفسهم وأموالهم ولكنائسهم ولصليبانهم ومقيمها وبريئتها وسائر ملتها، إنها لا تسكن كنائسهم ولا تهدم ولا ينتقص منها ولا من حدها ولا من صليبانهم ولا شيء من أموالهم، ولا يكرهون على دينهم ولا يضار أحد منهم ولا يسكن بإيليا معهم أحد من اليهود، وعلى أهل إيليا أن يعطوا الجزية كما يعطي أهل المدائن [...]»

في هذا الكتاب عهد اللهو ذمته وذمة رسوله عليه السلام وذمة الخلفاء وذمة المؤمنين إذا أعطوا الذي عليهم من الجزية. شهد على ذلك من الصحابة رضوان الله عليهم خالد بن الوليد وعمرو بن العاص وعبد الرحمن بن عوف ومعاوية بن أبي سفيان.

وفي ظني أنه نص كاف في نفي ما يتوهم أو يعتقد في الإسلام من شدة الوطأة وعدم الرأفة على من تسلط عليه حسبما صرح به غير واحد من المتوهمين. ويا سبحان الله وأي رأفة أرأف من الإسلام بأهل ذمته! ولو لم يرد في المحافظة على حقوقهم إلا مجرد قول النبي عليه السلام: «من آذى ذمياً أنا خصيمه يوم القيامة» (أبو داود 2654) لكان لهم بذلك الشأن الأرفع والحصن الأمتع: وأي منقبة أرفع ممن يكون النبي يخاصم من يؤذيه يوم القيامة؟ أيا ترى هل يسمع كلمة شبه هته الكلمة ممن يدعي أنه يعطي للإنسانية حقها؟!!

وربما يقول القائل أن في أمراء الإسلام من لم يعمل بما قررتموه في النازلة؛ فأقول أن المرتكب خلاف ما ذكر مسئوليته تعود عليه لا على الإسلام، ونحن نتكلم فيما يقتضيه الدين لا فيما يحتمل خلافه من المتدينين، ونستدل بمن عمله حجة على غيره كالخلفاء الراشدين. أما من يتق الله في عبادته من بقية الأمراء فقد كفانا النبي شره بقوله: «أنا خصيمه يوم القيامة»؛ إذ لا تهديد أبلغ من هذا لمن كان له قلب أو ألقى السمع وهو شهيد. وبهذا يتضح ما ينسب إلى الإسلام من القسوة والجفاء هو من الزور والتحمل لا غير، ولكل نعمة حسود.

وأما الإسلام ومعاملاته من حيث الفتوحات والحروب ونعني بها مسألة الجهاد التي اعتبرتها أوروبا من أهم غوائل الإسلام. وما هي في الحقيقة إلا عبارة عن توسيع نطاق العمران: فكان الإسلام يرى من نفسه أهلية لمثل ذلك كما تعتبره الأمم المتمدنة الآن من نفسها. وإلا لأي وجهة أبيضت الفتوحات إلى أوروبا على مدنيتهما الحاضرة ولم تبج للإسلام في أول شببته حيث كان للأمم المتوحشة كالغيث النافع والتاريخ أعدل شاهد؟ أما الآن فطور آخر. «وتلك الأيام نداؤها بين الناس» (آل عمران 140). وكل هذا يعلمه من مارس أحوال الإسلام وما هو عليه.

لو تأملت أيها الصديق في الشرائع الغابرة من جهة ما يتعلق بأحكام الجهاد، لوجدت أحكام الإسلام في ذلك أجل من أن تلمز أو يشار لها باليد. وها أنا أنقل لك ما ربما أنت على خبرة منه والغرض تمحيص الحق: ﴿قل هاتوا بالتوراة فاتلوها إن كنتم صادقين﴾ (آل عمران 93). وهذا نصا في العهد العتيق ذكر في سفر الاستثناء من التوراة:

«وإن دنوت إلى قرية لتقاتلها ادعهم أولا إلى الصلح؛ فإن قيلت وفتحت لك الأبواب، فكل الشعب الذي بها يخلص ويكونون لك عبيد يعطونك الجزية؛ وإن لم ترد تعمل معك عهدا أو تبتدئ بالقتال معك فقاتلها أنت. وإذا أسلمها الرب إلهك بيدك اقتل جميع ما فيها من جنس الذكر بضم السيف دون النساء والأطفال والدواب ومن كان في القرية غيرهم واقسم للعسكر الغنيمة بأسرها وكل من سلب أعدائك الذي يعطيك الرب إلهك، وهكذا فافعل بكل القرى البعيدة عنك جدا وليست من هذه القرى التي ستأخذها ميراثا. فأما القرى التي تعطى أنت إياها فلا تستحي منها نفسا البتة ولكن أهلكتهم إهلاكا كلهم لحد السيف الحيثي والأموري والكنعاني والفرزق والحواني واليابوسي كما أوصاك الرب إلهك» (سفر الاستثناء : 10-20).

فهل سمعت أيها الصديق أو وجدت في الشرع الإسلامي ما تشاك لهاته الأحكام بحيث يودي في إزهاق نفوس الأبرياء من النساء والأطفال والضعفاء ومن ليس له إربة في المحاربة مثل ما رأيت في العهد العتيق؟ ولست بمعترض على الشرائع الإلهية مهما ثبتت نسبتها لله عز وجل؛ وما ذكرت هذا إلا لتعلم تسامح الإسلام بالنظر لغيره من الشرائع. وفي ظني أن المنصف إذا كان على علم من أحكام العهد العتيق في هذا الموضوع لا تتأتى له تهمة الدين الإسلامي بحال. أما الجاهل المتعصب لا تعتد به العقلاء. وبالجملة إن كل ما حمل على الإسلام هو على غير علم من مقاصده أو مال به الغلو عن مركز الاعتدال.

ولعلك أيها الصديق تتشوف لشيء من أحكام الجهاد ، فأقول أن الإسلام يدعو الكافرين بألطف أسلوب: ﴿ادع إلى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة وجادلهم بالتي هي أحسن﴾؛ فإن حصل المطلوب فذاك ويكون لهم ما للمسلمين وعليهم ما عليهم. ﴿إنما المؤمنون إخوة﴾ (الحجرات 10). فإن أبوا فيطلبون بالصلح على الجزية وتعقد عهود يجب على المسلمين الوفاء بها ﴿وأوفوا بعهد الله إذا عاهدتم ولا تنقضوا الأيمان بعد توكيدها وقد جعلتم الله عليكم كفيلاً﴾ (النحل 91)؛ يعصمون بذلك أموالهم وأنفسهم وكنائسهم وصلبانهم حسبما تقدم في عهد عمر لأهل إيليا.

وإن أبوا يقاتلون مع مراعاة ما تقتضيه الإنسانية من النهي عن التمثيل وعن قتل الأطفال والنساء والشيوخ والرهبان وكل من لا أهلية له في المحاربة. وكتب الفقه في هذا الموضوع أعدل شاهد حتى أنه لا تجدن قانونا استحسنت أوروبا تخصيصه بهذا الشأن إلا والإسلام فيه أغرق ومنها أشفق. وكيف لا والله تعالى يقول لنبيه: ﴿وما أرسلناك إلا رحمة للعالمين﴾ (الأنبياء 107). ثم إذا نبشت الحرب بين الفريقين يكون الإسلام في جميع ذلك إلى الصلح أميل: ﴿وان جنحوا للسلم فاجنح لها وتوكل على الله﴾ (الأنفال 61).

* * *

على ضوء هذا المقتطف من رسالة الشيخ أحمد العلاوي الموجهة إلى قارئه الفرنسي، يتجلى لنا البعد العالمي للإسلام في أجمل صورته. نستنتج أيضا أن النص القرآني، وخلافا لأقوال أولئك الذين يعملون على تقديمه كمرجع لعنف الديني والإرهاب الدولي، يدعو عكس ذلك إلى علاقة سلام وأخوة بين الثقافات.