

كُتُبُ الإمام الغزالي الثَّابِتِ مِنْهَا وَالْمُنْحُولِ



تنسيق: صفحة مقاربات في علم الكلام الجديد وفلسفة الدين



<https://www.facebook.com/fiker.hor>

كُتُبُ الإمام الغزالي الثَّابِتِ مِنْهَا وَالْمَنْحُولِ

تأليف

الدكتور مشهد العلاف

جميع الحقوق محفوظة

All rights reserved

© Copyright 2002 Dr. Mashhad Al-Allaf

No part of this work may be copied, reproduced or re-posted without the express written permission of the Author.

ضميمة القرن الخامس عشر الهجري في تصانيف الإمام حجة الإسلام
أبي حامد محمد بن محمد بن محمد الغزالي 450-505 هـ / 1058-1111 م
والكتب الموضوعة والمنحولة عليه

الفهرس

1- تقديم ص 4

2- المصادر التاريخية التي بحث في ترتيب مصنفاته ص 5

- المتقدمون .

- المستشرقون .

- المحدثون .

3- الكتب التي هي صحيحة النسبة إليه ص 8

أولاً: كتب الغزالي الثابتة النسبة إليه مصنفة حسب الباحث:

الفقه، أصول الفقه، علم الخلاف وطرق المناظرة،

الفلسفة، المنطق، علم الكلام، الفرق وبيان فساد مذهب الباطنية،

فقه الآخرة وتركيب النفس والأخلاق وعلم النفس،

في السيرة الذاتية الفكرية ونقد العلوم،

في جواهر القرآن ودمره،

في مذهب أهل السلف مرضي الله عنهم (وهو آخر ما كتب الإمام الغزالي رحمه الله)

ثانياً: كتب الغزالي الثابتة النسبة إليه مصنفة حسب تاريخ كتابتها

4- الكتب الموضوعية أو المنحولة عليه ص 40

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله وحده والصلاة والسلام على من لا نبي بعده

وبعد،

اعلم أيها القارئ الكريم إن في هذا الملحق لضميمة لمن طلب الصدق وتحقق، وأسهر عينيه في إبتغاء الحق فتأرق، ورام الإيناف في تصانيف الإمام حجة الإسلام أبي حامد الغزالي . وللإمام حجة الإسلام، رحمه الله تعالى، أربة مغالون وناقدون متشددون، وكلاطري في الأمر ذميم، واستخلاص الحق من أفواه المغالين ليس كاستخراج شعرة من عجين، فالأهواء داء، نسأل الله تعالى التوفيق والشفاء .

وأدعو الله تعالى ان يبسرني خدمة تصانيف هذا الإمام حتى أبلغ في إنصافه حد التمام، وان يريني الحق حقاً ويرزقني إتباعه ويريني الباطل باطلاً ويرزقني اجتنابه .

إن مؤلفات الإمام الغزالي تكشف عن عبقرته وموسوعيته ومعالجته الشمولية لمخارج المسلمين والحضارة الإسلامية، فقد نذر الرجل نفسه للمسلمين وأدرك انه على رأس المائة الخامسة مجدد لهذا الدين، كما قال الإمام الذهبي، فكتب في مختلف أبواب المعرفة الإنسانية ووصف أمهات الكتب في مختلف المواضيع وأجاد في الفقه الإجتماعي والحضاري . وهذا البحث هو غيض من فيض كما يقولون لأن مؤلفات الإمام الغزالي كثيرة جداً، ونحن نركز البحث على ما هو مهم من مصنفاته إثباتاً ونفيّاً فنبين ما هو صحيح النسبة إليه وما هو موضوع عليه والله الموفق .

الدكتور مشهد العلاف

الولايات المتحدة الأمريكية، 2002.

المصادر التي بحثت في ترتيب مصنفاته وصحة نسبتها إليه:

المتقدمون المحققون:

المحافظ عبد الغافر الفارسي (ت 529 هـ): وهو من أقران الإمام الغزالي وقد عاصره وعاشه وسمع منه، ثم كتب

ترجمة له أو مردها العلامة السبكي في كتابه "طبقات الشافعية الكبرى".

القاضي أبو بكر بن العربي (ت 543 هـ)

أبن عساكر (ت 571 هـ)

أبن الجوزي (ت 597 هـ)

ياقوت الحموي (ت 626 هـ)

المحافظ ابن الصلاح (ت 642 هـ)

سبط ابن الجوزي (ت 654 هـ)

محي الدين النووي (ت 676 هـ)

ابن خلكان (ت 681 هـ)

المحافظ الذهبي (ت 748 هـ)

اليافعي (ت 768 هـ)

ابن تستعبد ما دمت تقرأ

العلامة تاج الدين السبكي (ت 771 هـ) في كتابه "طبقات الشافعية".

ابن كثير (ت 774 هـ)

الواسطي (ت 776 هـ)

ابن الملقن (ت 790 هـ)

ابن قاضي شهبة (ت 851 هـ)

العيبي (ت 855 هـ)

الجمامي (ت 898 هـ)

طاش كبرى نرادة (ت 962 هـ)

الصفدي (ت 964 هـ)

المنأوي (ت 1031 هـ)

العيدرروس باعلوي (1038 هـ)

العلامة الزبيدي (ت 1205 هـ)

المستشرقون:

- ممن درس مؤلفات الغزالي المستشرق ماسينيون في كتابه: "مجموع نصوص غير منشورة خاصة بتاريخ التصوف في بلاد الإسلام" الذي نشر في باريس سنة 1929^[1] وجاء بلوحة تأريخية لمؤلفات الغزالي، والحق أنه لم يوفق في بحثه هذا حتى قال عنه الدكتور بدوي:

"بيد أن الأستاذ ماسينيون لم يفصل القول في هذه اللوحة ولم يبررها، كما أنه حشد المؤلفات حشداً في الفترة الأخيرة. ولم يبحث في المؤلفات المنحولة."^[2]

- ومن بحث في ترتيبها مونتغمري واط W. M. Watt في بحث نشره سنة 1952^[3] والذي حاول فيه جهد إمكانه أن يبدو موضوعياً مجتهداً وعقلانياً محايداً ولكنه لم يوفق في عمله حيث ومردت منه أخطاء يصعب قبولها من عالم، إذ هو يرى على سبيل المثال أن "المضنون به على غير أهله" صحيح النسبة للغزالي "لأنه يتضمن مجموعة من الأفكار الغزالية البارزة." كما يقول واط.^[4] وهذا خطأ شنيع لأن هذا الكتاب أنكره ابن الصلاح والعلامة السبكي وشك فيه شيخ الإسلام ابن تيمية، وأخطر من هذا كله أن في الكتاب كفر بواح منه قول الناحل أن "الزمان قديم" وهو القول الذي نقده الغزالي أشد النقد في كتابه "تهافت الفلاسفة" فمن أين جاءت الأفكار الغزالية البارزة؟ و مونتغمري واط نفسه يرى أن الغزالي لم يتراجع عن أفكاره التي نشرها في "تهافت الفلاسفة"، فناقض مونتجمري واط نفسه. فانظر كيف وقع واط في هذا الخطأ بسبب إهماله آراء المتقدمين الثقات كالعلامة السبكي وغيره. كما ان التعارض بين الأفكار الواردة في كتاب المظنون وتلك التي في كتاب التهافت تعارض واضح لا يخفى على باحث وقد أشار إليه ابن الصلاح وغيره كما سيرد فيما بعد .

- ومن درس مؤلفات الإمام الغزالي أيضاً جورج حوراني في بحث نشره سنة 1959 وضعف دراسته هذه ناتج من تقليده لمونتجمري واط ومتابعته إياه، فلم يميز بين المنحول والثابت النسبة للغزالي بشكل جيد، وإن كان ثبته وترتيبه للتصانيف أدق من ذلك الذي قدمه مونتجمري واط، وإن كان لا يختلف عنه في المخطوط العامة.^[5]

- ثم بحث في ترتيبها موريس بويج Maurice Bouyges في كتاب ظهر في بيروت سنة 1959 بعنوان: "بحث في الترتيب التاريخي لمؤلفات الغزالي" أكمله ونشره "ميشيل ألامر Michel Allard وفقاً للمخطوطات التي

تركها بويج المتوفى في 1951/1/22، وكانت معدة للطبع، فيما يقول الناشر، منذ يناير سنة 1924 لكن بويج
لإسباب لا يعلمها أحد لم يقدمه للطبع، وظل عنده حتى وجد بين أوراقه بعد وفاته. [6]
وفي تردد بويج هذا في نشر الكتاب علة خفية، وأنه جاء به بأخطاء كثيرة.

المحدثون:

ثم جاء الدكتور عبد الرحمن بدوي بعمل جاد تقدم فيه على المستشرقين في الجهد والرأي السداد، فأحصى ما تيسر
من مخطوطات كل كتاب من كتب الإمام الغزالي، ثم ذكر المطبوع من هذه المؤلفات والمترجم منها إلى اللغات
الأخرى وما كتب عنها من دراسات تتعلق بصحتها أو مضمونها، ثم ذكر الإحالات التي وردت في كتب الغزالي
على بقية المؤلفات، فأبدع وأجاد.

إلا أننا وإن كنا لانضاهيه في الإطلاع على المخطوطات فقد استدرنا علينا في بعض الصفحات وخصوصاً ما يتعلق
منها بالكتب المقطوع بصحة نسبتها للغزالي فقد تضمنت بعض المنحولات، وهذا معلوم من العبر الدالة على استيلاء النقص
على كافة البشر، وقد يأتي المفضل فيستدرك على الفاضل والكمال لله وحده.

وقد عولت في معرفة تصانيف حجة الإسلام الإمام الغزالي المطبوع منها والمخطوط على ما قاله المتقدمون كالعلامة
السبكي واستاذ الإمام الذهبي والعلامة الزبيدي الشهير بمرئى وابن الصلاح وغيرهم، وما جاد به المتأخرون مثل
الدكتور عبد الرحمن بدوي نفسه في كتابه القيم: "مؤلفات الغزالي"، وما تيسر لي من نسخ مطبوعة ومخطوطة. وها
نحن نذكر تصانيفه حسب المباحث.

أولاً: الكتب والرسائل التي هي صحيحة النسبة

للإمام الغزالي مرتبة حسب المباحث

الفقه:

1- "السيط"

سمّاه الغزالي "السيط" في المذهب "كما قال في "الوسيط"، وأحياناً يسمي: "السيط في الفروع". وهو تصنيف في المذهب أي في فقه المذهب الشافعي . وهو مخلوط . ذكره الغزالي في "الوسيط" وفي "جواهر القرآن"^[7] . وذكره العلامة تاج الدين السبكي في كتابه "طبقات الشافعية الكبرى" ج 6، ص 224 فقال:

"له في المذهب: "الوسيط"، "والسيط"، "والوجيز"، "والخلاصة".

وذكره علماء آخرون مثل ابن خلكان والمرتضى.^[8]

2- "الوسيط"

سمّاه الغزالي "الوسيط" في المذهب "كما جاء في مقدمته.^[9] ويسمى كذلك: "الوسيط المحيط بآثار السيط". وهو خلاصة "السيط"، وموضوعه الفقه الشافعي . وهو مطبوع.^[10] ذكره الغزالي في "جواهر القرآن"^[11] . ذكره العلامة تاج الدين السبكي في كتابه "طبقات الشافعية الكبرى" ج 6، ص 224 كما تقدم أعلاه .

ذكره علماء آخرون مثل ابن خلكان وابن العماد .^[12]

شرح هذا الكتاب عدة شروحات واختصر أربع مرات .^[13] ومن نقحه وشرحه الأمام النووي والأمام ابن الصلاح .

3- "الوجيز"

ويسمى: "الوجيز في الفقه".

وهو أيضاً في فقه المذهب الشافعي .

وهو مطبوع في جزئين في القاهرة سنة 1317 ، مطبعة المؤيد .^[14] وطبع طبعة حديثة في جزئين ، شركة دامر الأمرق بن أبي الأمرق ، بيروت 1418 هـ / 1997 م ، الطبعة الأولى .^[15]

ذكره الغزالي في "جواهر القرآن" .^[16] ذكره العلامة السبكي في "طبقات الشافعية الكبرى" ج 6 ، ص 224 كما تقدم .

ذكره علماء آخرون مثل: ابن خلكان ، والحسيني الواسطي في "الطبقات العلية" والنريدي ، وابن قاضي شعبة .^[17]

شرح الكتاب عدة مرات ثم لخص واختصر عدة مرات ، ومن لخصه ابن حجر العسقلاني .^[18]

4- "خلاصة المختصر وبقاؤه المعاصر"

ويسمى : "خلاصة المختصر" أحياناً ، ويسمى : "الخلاصة" كذلك اختصاراً وإيجازاً . وهو تصنيف في الفقه الشافعي . وهو مخطوط .

ذكره الإمام الغزالي في "الإحياء" . وذكره الغزالي كذلك في كتابه المشهور "جواهر القرآن" بعد أن ذكر الكتب الثلاثة أعلاه وقال :

"وفي القدر الذي أودعناه كتاب "خلاصة المختصر" كفاية ، وهو تصنيف مراجع وهو أصغر التصانيف ."^[19]

لن تستعبد ما دمت تقرأ

وذكره العلامة تاج الدين السبكي في كتابه "طبقات الشافعية الكبرى" ج 6 ص 224 كما تقدم .

وذكره علماء آخرون مثل ابن خلكان والنريدي .^[20]

5- "غاية الغوم في دراية الدوم"

ألفه في المسألة السريجية^[21] على عدم وقوع الطلاق ، ثم مرجع وافتي بوقوعه بعد ذلك في مصنف آخر . ألفه سنة 484 هـ . وهو مخطوط .

ذكره الغزالي في كتابه : "غوم الدوم" ، حيث يقول :

"وصنفت فيه كتاباً سميت "غاية الغوم في دراية الدوم" . . . واتفق لي بعد ذلك فكرة في حقيقة الدوم ، فاطلعت فيه على غوم ، وتغير بسببه الإجهاد ، ومرأيت إيقاع الطلاق بعد الآن أقرب إلى السداد ، . . . فذاك

على ما قضينا وهذا على ما تقضي، وعلى التخمين والاجتهاد تبنى فقهيات المسائل والرجوع الى الحق خير من التماذي
في الباطل. [221]

ذكره السبكي في كتابه "طبقات الشافعية الكبرى" ج 6، ص 226 تحت نفس العنوان.
وذكره كذلك الزبيدي المرتضى وحاجي خليفة. [23]

6- "غومر الدور" في المسألة السريجية

وفيه مرجع الغزالي عن رأيه الأول في الكتاب السابق وافتى بوقوع الطلاق.
وهو مخطوط.

ذكره العلامة تاج الدين السبكي في كتابه "طبقات الشافعية الكبرى" ج 6، ص 226 تحت نفس العنوان.
وذكره كذلك: الحسيني الواسطي في "الطبقات العلية"، والزبيدي. [24]

7- "الفتاوى"

ويشتمل على مائة وتسعين مسألة من فتاوى حجة الإسلام الإمام أبو حامد الغزالي، منها فتوى متعلقة بما طلبه يوسف
بن تاشفين من قضاة الأندلس في الاقتناء بأحقيته في عزل الرؤساء العصاة، ذكر ابن خلدون ان الغزالي أصدر فتواه
في ذلك. [25]

وهو مخطوط ومرمما طبع.

ذكره العلامة تاج الدين السبكي في كتابه "طبقات الشافعية الكبرى" ج 6، ص 226 تحت نفس العنوان.
وذكره علماء آخرون مثل: ابن العماد، والزبيدي، وابن قاضي شهبة. [26]
وللغزالي فتاوى أخرى غير المجموعة أعلاه، ذكر السبكي بعضاً منها.

8- "فتوى"

وهي في شأن يزيد بن معاوية.

ويرى فيها -إجابة عن سؤال في لعن يزيد بن معاوية- أنه لا يجوز لعنه.

وهذه الفتوى كما يقول الدكتور بدوي هي في غاية الأهمية "فيما يتصل بموقف الغزالي من التشيع لأهل البيت، فمن الواضح أنها تنفي كل مظنة تشيع لآل علي من جانبه. وهذا في غاية الأهمية بالنسبة إلى ما نسب إلى الغزالي من كتب تشتم منها مرائحة التشيع أو تسودها مروح التشيع، فهي قطعاً موضوعة وليست للغزالي. فهنا معيار دقيق للفصل في أمر هذه الكتب ذات النزعة الشيعية التي نسبت إلى الغزالي". [27]

ذكر هذه الفتوى ابن خلكان والدميري في كتابه "حياة الحيوان". [28]

9- "حقيقة القولين"

يناقش فيه تعارض القولين لمجتهد واحد في مسألة ما ويرى فيه ان اختلاف العلماء رحمة. وهو مخطوط.

ذكره العلامة تاج الدين السبكي في كتابه "طبقات الشافعية الكبرى" ج 6، ص 225 تحت عنوان: "بيان القولين".

ذكره علماء آخرون مثل: ابن خلكان، وحاجي خليفة، والزبيدي، والحسيني الواسطي في "الطبقات العلية". [29]

وهنا يجب ان نشير الى إشكال بسيط حدث بسبب تصحيف ومرد في النسخة البولاقية لكتاب "المستصفي" على ان الكتاب اسمه "حقيقة القرآن" والصحيح هو: "تحقيق القولين":

يقول بدوي أن الغزالي ذكره في "المستصفي"، وقد أشار الغزالي في "المستصفي" [30] الى كتاب وهو يناقش البسملة وهل هي من القرآن، فقال رحمه الله:

"وقد أوردنا أدلة ذلك في كتاب "تحقيق القولين" وتأويل ما طعن به على الشافعي رحمه الله من ترديده القول في هذه المسألة". [31]

قلت وها هنا يجب ان نقف فالمسألة فيها نظر. فأن الكتاب قد ورد اسمه في "المستصفي" (ج 1، صفحة 198 سطر 19) الذي حققه الدكتور محمد سليمان الأشقر على أنه "تحقيق القولين" وليس "حقيقة القرآن"، بينما يقول الدكتور عبد الرحمن بدوي وهو يتحدث عن هذا الكتاب:

"أشار إليه الغزالي في "المستصفي" (ج 1 ص 67 س 22 - القاهرة سنة 1937) وهو يتحدث عن البسملة وهل هي من القرآن، فقال [أي الغزالي]: "أما ما هو من القرآن وهو مكتوب بخطه، فلا اجتهد بتطرق إلى تعيين موضعه

وأنه من القرآن مرة أو مرّات . وقد أوردنا أدلة ذلك في "كتاب حقيقة القرآن" وتأويل ما طعن به على الشافعي رحمه الله - من ترديده القول في هذه المسألة". [32]

وقد شك بدوي فيه .

وموطن الإشكال هنا هو النسخ الخطية "المستصفي" وقد أدرك هذا الدكتور الأشقر، الذي حقق "المستصفي" حديثاً، حيث قال عند ذكر الكتاب "تحقيق القولين" وأعطاه الهاشمي رقم واحد ، ثم قال في الهاشمي موضعاً:

"كذا في ن، وهو الصواب . أما ب ففيها: "حقيقة القرآن" وهو عندي خطأ فإنه لم يذكر في كشف الظنون

ولا في هدية العارفين للغزالي كتاباً بهذا الأسم، بل له فيهما "حقيقة القولين". [33]

وقد إعتد الدكتور الأشقر في تحقيق "المستصفي" على نسختين كما قال في صفحة 21 :

الأولى: نسخة ب: وهي "النسخة المطبوعة بالقاهرة سنة 1356 هـ بالمطبعة التجارية الكبرى، وهي مأخوذة عن نسخة المطبعة البولاقية التي صدرت سنة 1325 هـ ومقابلة عليها مقابلة دقيقة، دون أن تقابل على نسخ خطية أخرى فيما يبدو". [34]

الثانية: نسخة ن: " وهي صورة عن النسخة الخطية الموجودة بمكتبة جستريني، في مدينة دبلن بإيرلندا، والمحفوطة فيها برقم (3879) وهي نسخة جيدة مكتوبة بخط نسخ جيد، . . . كتبت هذه النسخة في القرن السادس، أو أوائل السابع، على أكثر تقدير". [35]

من هذا يتضح أن بدوي لم يطلع على مخطوطة جستريني أعلاه بل اكتفى بالطبوع ولهذا فقد احتار في تعليل هذه الإشارة من الغزالي ولم يذكر بدوي لهذا الكتاب أية مخطوطة أو رأي للعلماء المتقدمين على خلاف عاداته ومنهجه .

وعليه أمرى ان الدكتور الأشقر قد أصاب في حكمه وان الإشارة هي لكتاب "حقيقة القولين" الذي تقدم ذكره أعلاه، وأن في النسخة البولاقية خطأ من الناسخ .

يعضد قولنا هذا أن ما يسمى بكتاب "حقيقة القرآن" لم يذكره أي من العلماء المتقدمين كالذهبي أو السبكي، أو طاش كبرى مراده، أو الزبيدي، أو ابن شهبة، أو ابن عساكر، أو حاجي خليفة أو غيرهم، مما يعني أنه لا وجود على الإطلاق لكتاب تحت هذه التسمية "حقيقة القرآن" للغزالي وإنما ظهر هذا الخطأ حديثاً بعد ظهور نشرة بولاق وما ورد فيها من تصحيف .

علم أصول الفقه:

وفيه مباحث علم الخلاف وطرق المناظرة أو المجدل والخلافيات:

10- "المنحول من تعليق الأصول"

كذلك سماه الغزالي في خاتمة الكتاب. ويسمى: "المنحول" اختصاراً. ألفه قبل سنة 484 هـ. وهو في أصول الفقه، يميل فيه إلى الإيجاز والاختصار. وهو مطبوع الآن، طبعة بيروت، دار الفكر، تحقيق وتعليق الشيخ محمد حسن هيتو. [36] ذكره الغزالي في "المستصفى" [37]. ذكره العلامة تاج الدين السبكي في كتابه "طبقات الشافعية الكبرى" ج 6، ص 225، وقال:

"ألفه في حياة أستاذه إمام الحرمين."

ذكره عدد كبير من العلماء منهم: ابن خلكان، وطاش كبرى نراذه، والنزدي، والسيوطي، وغيرهم. [38]

11- "تهذيب الأصول"

وهو كتاب مطول في أصول الفقه يميل فيه إلى الاستقصاء والتبصر. وهو مفقود على ما يبدو، ولم يذكر له بدوي مخطوطة ما. ذكره الغزالي في "المستصفى" [39]. وذكره الحسين الواسطي في "الطبقات العلية". [40] حاول بويج أن ينكره وتعجب بدوي من هذا سيما وأن الغزالي ذكره صراحة في "المستصفى". [41]

12- "شفاء الغليل في بيان الشبه والمخيل ومسالك التعليل".

هكذا أورده الغزالي في خاتمة الكتاب. [42] ويسمى أيضاً: "شفاء الغليل في بيان مسالك التعليل". إيجازاً. وهو مطبوع في بغداد بتحقيق وتعليق الدكتور حمد الكبيسي، ومطبوع طبعة حديثة في بيروت، دار الكتب العلمية، سنة 1420 هـ/ 1999 م.

ذكره الغزالي في "المستصفى" [43]، وفي "فضائح الباطنية"، وفي "محك النظر". وذكره العلامة تاج الدين السبكي في كتابه "طبقات الشافعية الكبرى" ج 6، ص 225، وقال: "شفاء الغليل في بيان مسالك التعليل".

وذكره علماء آخرون مثل حاجي خليفة الذي أورده بعين مهملة بعنوان "شفاء الغليل في القياس والتعليل" وذكره الزبيدي. [44]

13- "المستصفى من علم الأصول"

هكذا سماه الإمام الغزالي كما ذكر في المقدمة. [45]

وهو أحد دعائم علم أصول الفقه، مستوفٍ للموضوع، ممتع غاية الإمتاع، عليه يعول الباحثون ومنه ينهل المتعطشون لمعرفة الأصول.

ألفه سنة 503 هـ، الفه، بعد أن عاد إلى التدريس في نيسابور، بناء على طلب من محصلي علم الفقه كما ذكر الغزالي في مقدمة الكتاب.

وهو مطبوع طبعة بولاق 1322 هـ في جزأين وعلى هامشه "فواتح الرحموت للأنصاري"، وكذلك طبعة المطبعة التجارية في القاهرة سنة 1356 هـ / 1937 م، جزءان في مجلد واحد. [46] وتوجد له الآن طبعة جيدة طبعتها مؤسسة الرسالة، بيروت، 1417 هـ / 1997 م في جزأين، تحقيق وتعليق الدكتور محمد سليمان الأشقر وقد أجاد.

ذكره العلامة تاج الدين السبكي في كتابه "طبقات الشافعية الكبرى" ج 6، ص 224 فقال: "والمستصفى" في أصول الفقه".

وذكره علماء آخرون مثل: ابن خلكان، وابن العماد، والحسيني الواسطي في "الطبقات العلية"، والزبيدي، وابن قاضي شهبه. [47]

شرحه عدد من العلماء وعلق عليه عدد آخر، واختصره أيضاً عدد من العلماء منهم ابن قدامة وأبو الوليد محمد ابن مرشد. [48]

14- "أساس القياس"

هكذا سماه الغزالي في "المستصفى".
وهو في أصول الفقه.

ذكره الغزالي في "المستصفى" [49]. وذكره الحسيني الواسطي في "الطبقات العلية" [50].
لم يذكر له بدوي أية مخطوطة.

وهو مطبوع، نشر بالرياض سنة 1413 هـ، حققه الأستاذ فهد السدحان [51].

علم الخلاف وطرق المناظرة:

15- "مأخذ الخلاف"

هكذا سماه الغزالي في "معيان العلم" وقال "مأخذ" وكذلك قال في "شفاء الغليل" كما سنرى بعد قليل. ويسمى
كذلك: "المأخذ في الخلافات" ويسمى أيضاً "المأخذ" اختصاراً.

وهو في طرق المناظرة والخلاف وخصوصاً المناظرة في علم الفقه لكثرة ميل الناس إليه واقتصارهم عليه آنذاك.
ولم يذكر له بدوي أي مخطوط وهذا أمر يجب أن نسمو إليه هم الباحثين والمحققين للعثور عليه ونشره، وفي البحث عن
المخطوطات يجب عدم التوقف عند ما ذكره المستشرقون لأن للمسلمين من المخطوطات كنوز يعجز عن الإحاطة
بها باحث واحد مهما مد الله في عمره من زمان.

ذكره الغزالي في "معيان العلم" [52]، وقال:

"ولما كانت الهمم في عصرنا مائلة من العلوم إلى الفقه، بل مقصورة عليه، حتى حداً ذلك إلى ان صفتنا في
طرق المناظرة فيها: مأخذ الخلاف، أولاً. ولباب النظر، ثانياً. وتحصين المأخذ، ثالثاً. وكتاب المبادئ
والغايات، رابعاً. وهو الغاية القصوى في البحث الجرمي على منهج النظر العقلي في ترتيبه وشروطه وإن فارقته
في مقدماته." [53]

وذكره الغزالي كذلك في "شفاء الغليل" [54]. وذكره العلامة تاج الدين السبكي في كتابه "طبقات الشافعية
الكبرى" ج 6، ص 225 وقال: "و"المأخذ" في الخلافات".

وذكره علماء آخرون مثل: ابن العماد، والنريدي، وطاش كبرى نراذه، وحاجي خليفة. [55]

16- "باب النظر"

هكذا سُمِّاه الغزالي كما تقدم أعلاه .
وهو في علم الخلاف وطرق المناظرة .
ولم يذكر له بدوي أي مخطوط وهذا أمر يجب أن تسموا اليه همم الباحثين والمحققين للعثور عليه ونشره .
ذكره الغزالي في "معيار العلم" [56] كما تقدم أعلاه . وذكره الحسيني الواسطي في "الطبقات العلية" [57]

17- "تحصين المآخذ"

هكذا سُمِّاه الغزالي في "معيار العلم" . [58] ويسمى أحياناً "التحصين" اختصاراً .
وهو في طرق المناظرة وعلم الخلاف .
ولم يذكر له بدوي أي مخطوط وهذا أمر يجب أن تسموا اليه همم الباحثين والمحققين للعثور عليه ونشره .
ذكره الغزالي في "معيار العلم" كما تقدم أعلاه ، وذكره كذلك في "شفاء الغليل" [59] . وذكره العلامة
تاج الدين السبكي في كتابه "طبقات الشافعية الكبرى" ج 6 ، ص 225 وقال :
"و"تحصين المآخذ" . "ونقل عنه في مسألتين .
وذكره علماء آخرون مثل : ابن قاضي شهبه ، وابن العماد ، وطاش كبرى مراده ، والزبيدي ، والصفدي ، وحاجي
خليفة . [60]

18- "المبادئ والغايات"

هكذا سُمِّاه الغزالي في "معيار العلم" [61] و"المستصفى" و"محك النظر" .
وهو في علم الخلاف وطرق المناظرة .
ولم يذكر له بدوي أي مخطوط وهذا أمر يجب أن تسموا اليه همم الباحثين والمحققين للعثور عليه ونشره .
ذكره الغزالي في "المستصفى" [62] و"محك النظر" و"معيار العلم" ، وقال عنه في "معيار العلم" :
"وكتاب المبادئ والغايات ، رابعاً . وهو الغاية القصوى في البحث الجارمي على منهاج النظر العقلي في ترتيبه
وشروطه وإن فارقته في مقدماته . [63]
وذكره العلامة تاج الدين السبكي في كتابه "طبقات الشافعية الكبرى" ج 6 ، ص 227 تحت نفس العنوان .

19 - "مقاصد الفلاسفة"

هكذا سماه الغزالي كما يقول في مقدمته للكتاب:

"ومقصود الكتاب، حكاية (مقاصد الفلاسفة) وهو اسمه". [64]

وهو تلخيص آراء الفلاسفة كما يفصح عنونه، وخصوصاً آراء ابن سينا والفارابي وأرسطو طاليس وأفلاطون. وهذا التلخيص ماهو إلا مقدمة وتمهيد لتقدمهم كما سيفعل في كتابه "تهافت الفلاسفة" وكما ذكر هو في المقدمة أعلاه.

يقول في خاتمة الكتاب:

"فهذا ما أردنا أن نحكيه من علومهم (المنطقية، والإلهية، والطبيعية) من غير اشتغال في تمييز الغث من السمين، والحق من الباطل. ولنفتح بعد هذا بكتاب (تهافت الفلاسفة) حتى يتضح بطلان ماهو باطل من هذه الآراء. والله الموفق لدرك الحق بمنه وفضله". [65]

وهو مطبوع.

ذكره العلامة تاج الدين السبكي في كتابه "طبقات الشافعية الكبرى" ج 6، ص 225، وقال:

"المقاصد في بيان إعتقاد الأوائل"، وهو "مقاصد الفلاسفة". تقرأ

ذكره آخرون مثل ابن العماد وابن خلكان والنريدي. [66]

هذا الكتاب تُرجم إلى عدة لغات منذ العصور الوسطى كالعبرية واللاتينية والإسبانية وكان مرجعاً للغربيين في دراسة الفلسفة.

ونشرت حوله كثير من الدراسات وكتبت عليه العديد من الشروحات وخصوصاً باللغة العبرية. [67]

20- "تهافت الفلاسفة".

هكذا سَمَّاهُ الغزالي كما تقدم أعلاه في "مقاصد الفلاسفة".

وهو الكتاب الذي نقد فيه الفلسفة أشد النقد وكفَّر فيه الفلاسفة، وأبدع فيه أيما إبداع. وقد قسمه الى عشرين مسألة فلسفية؛ كفَّر الفلاسفة في ثلاث منها وبدعهم في سبعة عشر. اما المسائل الثلاث التي كفَّرهم فيها فهي:

1- قولهم بقدم العالم.

2- انكارهم بعث الاجسام.

3- وادعائهم ان الله تعالى يعلم الكلليات دون الجزئيات.

وهو مطبوع.

ذكره الغزالي في "مقاصد الفلاسفة" [68] أكثر من مرة، وذكره كذلك في "المنقذ من الضلال"، وذكره في "جواهر القرآن" [69]. ذكره العلامة تاج الدين السبكي في كتابه "طبقات الشافعية الكبرى" ج 6، ص 225 تحت نفس العنوان.

وذكره علماء آخرون مثل: ابن خلكان، وابن العماد، والنريدي، وطاش كبرى نراذه، وابن قاضي شهبة، وسبط ابن الجوزي، والصفدي. [70]

وهذا الكتاب قد أقام الدنيا ولم يقعد لها حتى يومنا هذا، فقد ترجم الى العربية واللاتينية والفرنسية والإنكليزية والأسبانية والألمانية... وكُتبت عنه العديد من الدراسات، وتصدى له بالرد ابن مرشد في كتابه "تهافت التهافت". [71]

وقد نهل جلُّ الفلاسفة من هذا الكتاب قديماً وحديثاً وكلهم عيال عليه ومرترق منه عامل في تدريسه في الجامعات العربية والغربية، وعليه عوّل الفيلسوف المسيحي توما الإكويني، والفيلسوف اليهودي موسى بن ميمون، ومالبرانش، وديكارت، وهيوم، وكانت، وكثير من كبار الفلاسفة وصغارهم.

وعندي أن من لم يدرسه من طلاب الفلسفة فإنه ممن لم يتذوق الحواري الفلسفي بعد، ولم يستكمل منطق مقارعة الحججة بالحجة.

21 - "معيار العلم".

وهو في آلة الفكر أو في المنطقيات.

وهو مطبوع.

ذكره الغزالي في كتابه "تهافت الفلاسفة" [73]، حيث يقول وهو يتحدث عن الفلاسفة:

"ولكن المنطق ليس مخصوصاً بهم، وإنما هو الأصل الذي نسميه في فن "الكلام" "كتاب النظر" فغيروا عبارته إلى المنطق تهويلاً، وقد نسميه "كتاب الجدل" وقد نسميه "مدارك العقول" فإذا سمع المتكلمون المستضعف، اسم المنطق، ظن أنه فن غريب لا يعرفه المتكلمون، ولا يطالع عليه إلا الفلاسفة، ونحن لدفع هذا الخيال واستئصال هذه الحيلة في الإضلال، نرى أن نقر القول في "مدارك العقول" في هذا الكتاب، . . . ، ولكننا نرى أن نورد "مدارك العقول" في آخر الكتاب، فإنه كآلة لدمرك مقصود الكتاب، ولكن رب ناظر يستغني عنه في الفهم، فنؤخره حتى يعرض عنه من لا يحتاج إليه، ومن لا يفهم ألفاظنا في آحاد المسائل في الرد عليهم، فينبغي أن يتدبّر أولاً بحفظ كتاب "معيار العلم" الذي هو الملقب بالمنطق عندهم." [74]

ثم قال في موضع آخر في "تهافت الفلاسفة":

لن تستعبد ما دمت تقرأ

"وأما المنطقيات فهي نظر في آلة الفكر في المعقولات، ولا يتفق فيه خلاف به مبالاة، وسنورد في كتاب "معيار العلم" من جملته ما يحتاج إليه لفهم مضمون هذا الكتاب إن شاء الله." [75]

فالكتاب إذاً مدخل مساعد لفهم كتاب "تهافت الفلاسفة"، ومن المعلوم للباحثين أن المداخل والمقدمات توضع في بداية الكتب إلا أن الإمام الغزالي رأى تأخير هذا ووضع في نهاية كتاب "تهافت" فقد يستغني عنه الناظرين وأما إذا احتاج إليه الناظر لفهم مضمون كتاب "تهافت" فعندئذ يلجأ إليه.

وفي هذا دلالة على أن الغزالي لم يكن يعد المنطق مدخلاً ضرورياً لكل القراء.

وقد كتبه في الوقت الذي كان يكتب فيه "تهافت الفلاسفة" فهو يشير في "معيار العلم" إلى "تهافت الفلاسفة" ويشير في الأخير إلى "معيار العلم" كما تقدم أعلاه.

وذكر الغزالي كتاب "معيار العلم" في كتبه الأخرى مثل:

"محك النظر"، و"القسطاس المستقيم" و"الإقتصاد في الاعتقاد" و"المستصفي" و"جواهر القرآن". [76]

وذكره العلامة تاج الدين السبكي في كتابه "طبقات الشافعية الكبرى" ج 6، ص 227 تحت عنوان:
"معيار العلم".

والغريب أن بدوي يقول:

"ولم يذكره السبكي، وإنما ذكر "معيار النظر" فلعل هنا تحريفاً".^[77]

والحقيقة أن العلامة السبكي قد ذكر العنوانين: "معيار النظر" في صفحة 225، ثم ذكر "معيار العلم" في
صفحة 227.

والأغرب من هذا أن محققاً الجزء السادس من "طبقات الشافعية" للسبكي يقولان في الهامش أن كلمة "معيار"
وردت في إحدى النسخ هكذا: "معتاد"، ويقولان أن بدوي ذكر في صفحة 386 من كتابه "مؤلفات الغزالي" أن
صوابه "معيار". وإذا مرجعنا إلى بدوي ص 386 وجدنا فعلاً أنه يذكر السبكي وكتابه أعلاه بل يذكر السطر
والصفحة فيقول:

"معتاد العلم، في السبكي ج 4 ص 116 س 10، صوابها كما لاحظ بويج: معيار العلم".

فأنظر كيف سهى بدوي عن هذا وقال أن السبكي لم يذكره، وهذا لا يتقص من شأن الدكتور بدوي فإن عمله
كان مقارنة بالحدوثين ندماً، وأنا لنجد له عذراً.
لن تستعبد ما دمت تقرأ
وذكره كذلك ابن خلكان والريدي.

22- "محك النظر"

هكذا سماه الغزالي في كتابه "جواهر القرآن"^[78].

وهو في المنطق

وهو مطبوع، دار النهضة الحديثة، بيروت، 1966.

ويدو فيه صراحة أن الغزالي قد قرأ المنطق وسّمه ووضع جانباً ما رغباً عنه لا يحب التصنيف فيه، بل حصله لفهم مقصود
الفلاسفة ومن ثمّ قدّمهم وقد اعانته فهمه لمنطق الفلاسفة على تقديمهم والزمامهم الحجة بأن ما اشترطوه في المنطق لم
يستوفوه في الإلهيات. قال في مقدمة "محك النظر":

"أما بعد، فإن صدق اقتضائك أيها الأخ في الدين حَسْرًا لله وإياك في جملة المتحابين وقيّة تحرير محك النظر والافتكار ليعصمك عن مكامن الغلط في أتمام مضايق الاعتبار قدمني غب الاقتباس وبعث في نفسي داعية الانتهاض وحولني إلى فنٍ أطرحته بحكم السائمة والضجر. فعدت إليه معاودة من التفت إلى ما هجر. وظل الالتفات إلى ما هجر ثقيل." [79]

وفي كتاب "محك النظر" أيضاً إشارة صريحة إلى أنه كان قد كتب كتاب "معيان العلم" ولكنه لم ينشره، ونشر "محك النظر" أولاً، حيث يقول:

"ان اعنت في فهم الكتاب تشوفت إلى مزيد إيضاح في بعض ما أجملته واشتغلت لحكم الحال عن تفصيلا وذلك التفصيل قد اودعت بعضه كتاب معيار العلوم إلا أنني لم افش تلك النسخة ولم تتداولها الأيدي بعد لأنها كانت مفتقرة إلى مزيد تهذيب وتنقيح بحذف وزيادة وتحريف وقد دفعت الأقدار دون تهذيبها فإن استأخر الأجل واندفعت العوائق وانصرفت إليه الهمة وانقطعت على عمارته بهتذيب ما يجب ان يهذب صادفت فيه ما اعونرك في هذا الكتاب." [80]

ذكر الغزالي كتاب "محك النظر" في عدد من كتبه: ذكره في "الإقتصاد في الاعتقاد" وفي "فيصل التفرقة بين الإسلام والزندقة" وفي "المستصفى" و"القسطنطيني" وفي "جواهر القرآن" كما تقدم. وذكره العلامة تاج الدين السبكي في كتابه "طبقات الشافعية الكبرى" ج 6، ص 225 تحت نفس العنوان. وذكره آخرون مثل: ابن خلكان، والنربدي، والحسيني الواسطي، وطاش كبرى نراة. [81]

في فقه الآخرة والزهد وتركية النفس والتربية الروحية، والأخلاق وعلم النفس والاجتماع والسياسة:

23- "أحياء علوم الدين"

الموسوعة العلمية المشهورة، أشهر من أن يعرف به. كتبه ليجدد لهذه الأمة أمر دينها ويعيدها إلى سيرة السلف الصالح وإلى خير القرون. فاستحق ان يكون مجدد القرن الخامس الهجري كما قال الأمام الذهبي. اختصره عدد كبير من العلماء المسلمين منهم ابن الجوزي.

وشرحه العلامة النربدي الشهير بمرتضى (ت 1205 هـ) في كتابه: "إتحاف السادة المتقين بشرح إحياء علوم الدين". وقد نُشر كتاب "إحياء علوم الدين" وانتشر ودُرس منذ عهد الإمام الغزالي ولا يزال.

وطبع عدة طبعات أفضلها مرديء . ونشرت منه أجزاء مستتلة بلغات عدة .
وقد ترجم كتاب "الإحياء" الى عدة لغات: الإنجليزية، والألمانية، والإسبانية، والفرنسية، والفارسية، والتركية،
والأردية... [82]

24- "الإملاء على مشكل" الإحياء .

ويسمى كذلك: "الإملاء في مشكلات الإحياء" أو "الإملاء عن إشكلات الإحياء" ويسمى "الأجوبة المسكتة عن الأسئلة المبهتة" وأحياناً "الأجوبة المسكتة".
يجيب فيه الإمام الغزالي عن بعض الإشكلات ويوضح المجمات التي وقعت في "الإحياء".
مطبوع عدة طبعات، ويضع عادة مع كتاب "الإحياء" في النهاية أو على الهامش.

25- "كيمياء السعادة" باللغة الفارسية.

وهذا الكتاب يقابل "أحياء علوم الدين" باللغة العربية .
ذكره الإمام الغزالي في كتابه "المتقذ من الضلال" . وذكره العلامة تاج الدين السبكي في كتابه "طبقات الشافعية الكبرى" ج 6 ، ص 225 .
مطبوع عدة طبعات في الهند .
ترجم الى اللغة التركية والانجليزية . [83]

26- "بداية الهداية"

وهو مختصر في الموعدة في العادات والعبادات لعامة المسلمين من المكلفين ممن لا يستطيع تحصيل "الإحياء" . وهو كتاب في غاية النفع .
وذكره العلامة تاج الدين السبكي في كتابه "طبقات الشافعية الكبرى" ج 6 ، ص 225 .
وهو مطبوع عدة طبعات .

وترجمه الى الإنجليزية، ترجمه واط Watt, M. ولكن ترجمة واط هذه غير كاملة ينقصها الجزء الثالث. وترجمه إلى الإنجليزية ترجمة كاملة الأستاذ محمد أبو القاسم من ماليزيا. ولكتاب هذه السطور ترجمة إنجليزية كاملة منشورة مع الأصل العربي عام 1426 هـ / 2005 م، طُبعت في أمريكا.

27- "تراد آخرت" باللغة الفارسية.

وهذا الكتاب يقابل "بداية الهداية" باللغة العربية، وهو للعوام من لا يستطيع تحصيل "كيمياء السعادة" بالفارسية. وهو مخطوط. ^[84]

28- "ميزان العمل"

ذكره الغزالي في نهاية كتابه "معيان العلم" على انه معيار للعمل الصالح. وذكره العلامة تاج الدين السبكي في كتابه "طبقات الشافعية الكبرى" ج 6، ص 226. مطبوع.

ترجمه الى العبرية وهذه الترجمة مرديئة حيث حذف المترجم اليهودي كثيراً من الآيات والأحاديث الواردة في متن الكتاب واستبدلها بعبارات من الكتاب المقدس والتلمود، كما أنه يحذف "قال تعالى" أو "قال صلى الله عليه وسلم" ويضع بدلها "قال أحد الحكماء". ^[85] وترجم كذلك الى اللغة الفرنسية.

29- "ابها الولد"

كتاب في الاخلاق واداب السلوك وعلم النفس والتربية.

ذكره المرتضى.

مطبوع عدة طبعات.

ترجمه الى الألمانية والتركية والفرنسية والانجليزية.

شرحه العلماء عدة شروحات، واختصره بعضهم.

ويدرس في الجامعات تحت موضوع الأخلاق. ^[86]

30- "التبر المسبوك في نصيحة الملوك"

وهو كتاب في السياسة على شكل مواظ. أصله باللغة الفارسية "نصيحة الملوك" وتُرجم إلى العربية تحت عنوان "التبر المسبوك في نصيحة الملوك".

طبع عدة طبعات. الطبعة الحديثة مع دراسة قيمة عن الفكر السياسي عند الإمام الغزالي هي طبعة المركز الإسلامي للبحوث، دراسة وتحقيق الدكتور محمد أحمد دمج، بيروت، الطبعة الأولى، 1407 هـ / 1987 م. والكتاب مترجم إلى اللغة التركية.

31- "رسالة إلى بعض أهل عصره"

ذكرها العلامة السبكي في كتابه "طبقات الشافعية الكبرى" وأورد نصها في الجزء السادس، ص 260-268.

وموضوعها الأخلاق وإخلاص العبودية لله.

32- "تفسير ياقوت التأويل"

وهو تفسير للقرآن العظيم.

وهذا الكتاب مفقود حسب علمي.

علم الكلام:

33- "قواعد العقائد" أو "الرسالة القدسية في قواعد العقائد"

ويسمى أحياناً "الرسالة القدسية" اختصاراً. وهي قسم من كتاب "أحياء علوم الدين"، وهي الكتاب الثاني من الربع الأول: مربع العبادات.

وذكرها العلامة تاج الدين السبكي في كتابه "طبقات الشافعية الكبرى" ج 6، ص 226 تحت عنوان: "الرسالة القدسية".

34- "الرسالة الوعظية"

وهي رسالة الى ابي الفتح احمد بن سلامة الدمي بالموصل .

وهي رسالة مبسطة في الموعظة وعلم الكلام .

مطبوعة .

كتبها الإمام الغزالي لأخ له في الله وهو الشيخ الامام الزاهد أبو الفتح احمد بن سلامة الدمي بالموصل يقول فيها :
"ثم قرع سمعي أنه التمس مني كلاماً في معرض النصح والوعظ، وقولاً وجيزاً فيما يجب على المكلف
اعتقاده من قواعد العقائد ."

وهذه الرسالة على صغرها تعد من الأهمية بمكان لأن الغزالي أوضح فيها أن ما يجب على المكلف في العقيدة هو
اعتقاد منهج السلف الصالح، حيث يقول الإمام الغزالي:

"وأما أقل ما يجب اعتقاده على المكلف فهو ما ترجمه قوله لا إله إلا الله محمد رسول الله، ثم إذ صدق الرسول
فينبغي أن يصدق في صفات الله تعالى فإنه حي قادر عالم متكلم مرشد ليس كمثل شيء وهو السميع
البصير، وليس عليه بحث عن حقيقة هذه الصفات، وأن الكلام والعلم وغيرهما قديم أو حادث، بل لو لم تخطر
له هذه المسألة حتى مات، مات مؤمناً، وليس عليه تعلم الأدلة التي حررها المتكلمون . بل كلما حصل في
قلبه التصديق بالحق بمجرد الإيمان من غير دليل وبرهان فهو مؤمن، ولم يكف رسول الله صلى الله عليه وسلم
أكثر من ذلك ."

ثم يمضي الغزالي ليقرر وبين أهمية اتباع منهج السلف في هذه المسألة الخطيرة التي تتعلق بالعقيدة فيقول:

"فأقل الواجبات عليه [المكلف] ما اعتقده السلف . . . ، ويعتقد أن الاستواء حق والسؤال عنه مع الاستغناء
بدعة، والكيفية فيه مجهولة ."

وهكذا يورد حجة الأسلام الإمام الغزالي قول الإمام مالك رحمه الله في الإجابة عن الاستواء، ويرى الإمام الغزالي
منع الناس من الخوض في هذه المباحث لأن السلف الصالح لم يخوضوا فيها، بل نرجروا الناس عن البحث فيها، فهي مسائل غير
تكليفية ولو كان في الخوض فيها نفع للعباد لما سكت عنها الرسول صلى الله عليه وسلم ولما سكت عنها السلف
الصالح رضوان الله تعالى عنهم أجمعين . ويستمر هذا النهج من التفكير السلفي عند الإمام الغزالي حتى يتضح باجلى

صورة في كتابه الأخير الذي كتبه قبيل وفاته بأسبوعين ألا وهو "إلجام العوام عن علم الكلام" والذي ستناقشه ان شاء الله تعالى في نهاية المطاف مع تآليف الغزالي .

35- "الاقتصاد في الاعتقاد".

ذكره الغزالي في "جواهر القرآن"

وذكره العلامة تاج الدين السبكي في كتابه "طبقات الشافعية الكبرى" ج6 ، ص 225 تحت نفس العنوان . وهو في علم الكلام .

مطبوع عدة طبعات .

ترجم الى اللغة الإسبانية والإنجليزية .

36- "فيصل التفرقة بين الاسلام والزندقة"

ذكره الغزالي في "المستصفى" و"المنقذ" .

وهو في العقيدة وفي تعريف أو حد الكفر ومحاوله أصيلة لتقليل المشاحنات بين الفرق والمذاهب الإسلامية واتهام بعضها البعض بالكفر والزندقة . وفيه مرد شديد على المتكلمين .
لن تستعبد ما دمت تقرأ
مطبوع .

ترجم الكتاب الى اللغة الانجليزية والألمانية والإسبانية .

37- "الامر بعين في أصول الدين"

وهو القسم الثالث من كتاب "جواهر القرآن" . وكتاب جواهر القرآن مقسم الى ثلاثة اقسام : المقدمات والسوابق

وقسم في المقاصد

وقسم في الواحق ،

وهذا القسم الأخير هو الذي ينشر منفرداً تحت عنوان "كتاب الأربعين في أصول الدين" وقد أجاز الغزالي ذلك منذ
نرمته . يقول الغزالي:

"القسم الثالث في اللواحق : ومقصوده حصر جمل المقاصد الحاصلة من هذه الآيات ، وهو منعطف على جملة
الآيات ، وهو كتاب مستقل لمن أراد ان يكتبه مفرداً ، وقد سميناها "كتاب الأربعين في أصول الدين" ."
ذكره العلامة تاج الدين السبكي في كتابه "طبقات الشافعية الكبرى" 6 ، ص 224 وقال: "الأربعين" .
مما يعني أن الكتاب قد نُشر وانتشر منذ ذلك الزمن منفرداً تحت هذا الاسم .
مطبوع .

38- "المقصد الاسنى في شرح اسماء الله الحسنى"

ذكره الغزالي في "الجمار العوام عن علم الكلام" بتسميته "المقصد الأقصى في معاني اسماء الله الحسنى" .
وذكره العلامة تاج الدين السبكي في كتابه "طبقات الشافعية الكبرى" ج 6 ، ص 224 وقال:
"الاسماء الحسنى" .
مطبوع .

بعضه مترجم الى اللغة الإنجليزية .

لن تستعبد ما دمت تقرأ

39- "القانون الكلي في التأويل"

واحياناً يسمى: "القانون الكلي" او "قانون التأويل" .

ذكره العلامة تاج الدين السبكي في كتابه "طبقات الشافعية الكبرى" ج 6 ، ص 227 وقال:
"القانون الكلي" .
مطبوع .

مترجم الى اللغة الانجليزية .

40- "فضائح الباطنية وفضائل المستظاهرة"

هكذا سَمَّاهُ الغزالي كما ذكر في مقدمة الكتاب. [87] ويلقب بـ "المستظهي" أحياناً، قال الغزالي في "جواهر القرآن":

"والذي أوردناه في الرد على الباطنية في الكتاب الملقب "المستظهي". [88] ويسمى "فضائح الباطنية" اختصاراً.

وهو في الرد على الباطنية التعليمية التي انتشرت في زمن الإمام الغزالي. وهو مطبوع.

ذكره الإمام الغزالي في كتابه "المتقذ من الضلال". [89] وفي "جواهر القرآن". [90] وذكره العلامة تاج الدين السبكي في كتابه "طبقات الشافعية الكبرى" ج 6، ص 225 وقال: "والمستظهي" في الرد على الباطنية".

وذكره علماء آخرون مثل: الحسيني الواسطي في "الطبقات العلية"، وابن العماد، والزبيدي. [91] وذكره السخاوي في كتابه "الإعلان بالتوبيخ لمن ذم التاريخ". [92] لن تستعبد ما دمت تقرأ

41- "حجة الحق"

هكذا سَمَّاهُ الغزالي في "المتقذ من الضلال".

وهو في بيان فساد مذهب الباطنية.

لم يذكر له بدوي أية مخطوطات.

ذكره الغزالي في "المتقذ" وقال:

"وفي كتاب "حجة الحق" ثانياً، وهو جواب كلام لهم عُرِضَ على بغداد". [93]

وذكره الغزالي كذلك في "جواهر القرآن" وقال:

"والذي أوردناه في الرد على الباطنية في الكتاب الملقب "المستظهي" وفي كتاب "حجة الحق وقواصم

الباطنية". وكتاب "مُفَصَّلَ الخلاف في أصول الدين". [94]

وهنا فإن المحقق الشيخ الدكتور محمد مرشد رضا القباني جعل حجة الحق وقواصم الباطنية كتاباً واحداً، والبعض يفصل بينهما ويجعلهما كتابين منفصلين .

ولعل الشيخ الدكتور القباني قد استدلل على هذه القراءة من ورود كلمة "كتاب" قبل كل كتاب ولم ترد قبل قواصم الباطنية، والله أعلم . ولكن الشيخ الدكتور القباني لم يعتمد في إخراج طبعته هذه لكتاب "جواهر القرآن" إلا على النسخة المطبوعة بالمكتبة التجارية بالقاهرة، 1352هـ/1933م، كما يقول هو في المقدمة ص 6، ولم يعمد إلى أية مخطوطة في تحقيقه لغرض المقارنة .

وذكره العلامة تاج الدين السبكي في كتابه "طبقات الشافعية الكبرى" ج 6، ص 226 تحت نفس التسمية .

وذكره آخرون مثل: الحسيني الواسطي في "الطبقات العلية"، وطاش كبرى زاده، والنزدي ^[95] .

42- "قواصم الباطنية"

هكذا ظهر إسمه في "جواهر القرآن" . وورد اسمه في "القسطاس المستقيم" على أنه "القواصم" . وهو في بيان فساد مذهب الباطنية .

ذكره الغزالي في "جواهر القرآن" كما تقدم أعلاه مع كتاب "حجة الحق"، وذكره الغزالي كذلك في "القسطاس المستقيم"، حيث قال:

"ذكرناها في "القواصم" وفي "جواب مفصل الخلاف" والكتاب "المستظهري" وغيرهما من الكتب

المستعملة" ^[96] .

لم يذكر له بدوي أية مخطوطة .

قلت يبدو -والله أعلم- ان "قواصم الباطنية" هو نفس كتاب "حجة الحق وقواصم الباطنية" الذي ورد ذكره في "جواهر القرآن"، يعضد رأينا مايلي:

1- أن الغزالي لم يذكره في كتابه "المتقذ من الضلال"، سيما وان "المتقذ" هو من أواخر مؤلفاته، وذكر فيه الترتيب التام ينجي لكتبه في الرد على فساد الباطنية وإبطال مذهبه، حيث قال:

"وليس المقصود الآن بيان فساد مذهبه، فقد ذكرت ذلك في كتاب "المستظهري" أولاً، وفي كتاب

"حجة الحق" ثانياً، وهو جواب كلام لم عرض علي ببغداد، وفي كتاب "مفصل الخلاف" الذي هو اثنا

عشر فصلاً ثالثاً، وهو جواب كلام عرض علي بهمدان، وفي كتاب "الدمرح" المرقوم "بالجدوال" رابعاً،

وهو من مركب كلامهم الذي عرض علي بطوس ، وفي كتاب "القسطاس المستقيم" خامساً ، وهو كتاب مستقل مقصوده بيان ميزان العلوم وإظهار الاستغناء عن الإمام المعصوم لمن أحاط به. [97]

2- أنه في "جواهر القرآن" ذكر كلمة "كتاب" قبل كل كتاب ولم يفعل عندما ذكر "قواصم الباطنية" فكأنه يقول وكتاب "حجة الحق وقواصم الباطنية" على أنه كتاب واحد قصر فيه ظهر الباطنية ، ونصه في "جواهر القرآن" حيث قال الغزالي:

"والذي أوردناه في الرد على الباطنية في الكتاب الملقب "المستظهري" وفي كتاب "حجة الحق وقواصم الباطنية". وكتاب "مفصل الخلاف في أصول الدين". [98]

وذكره العلامة تاج الدين السبكي في كتابه "طبقات الشافعية الكبرى" ج 6 ، ص 226 وقال: "و"قواصم الباطنية"، وهو غير "المستظهري" في الرد عليهم".

وذكره السخاوي في كتابه: "الإعلان بالتوبيخ لمن ذم التاريخ" حيث يقول:
"وللغزالي القواصم في الرد على شبه الباطنية". [99]

43- مفصل الخلاف

لن تستعبد ما دمت تقرأ

وهو "مفصل الخلاف في أصول الدين" كما ذكر في "جواهر القرآن":

"وكتاب "مفصل الخلاف في أصول الدين". [100]

وذكره في "القسطاس المستقيم" كما تقدم . وذكره في "المقذ من الضلال" وقال:

"وفي كتاب "مفصل الخلاف" الذي هو اثنا عشر فصلاً ثالثاً ، وهو جواب كلام عرض علي بهمدان. [101]

ولذا يسمى بـ "جواب مفصل الخلاف" أحياناً كما ذكره الغزالي في "القسطاس المستقيم" وقال:

"ذكرناها في "القواصم" وفي "جواب مفصل الخلاف" والكتاب "المستظهري" وغيرهما من الكتب

المستعملة" [102].

وموضوعه الرد على الباطنية وبيان فساد مذهبهم ، وهو جواب عن كلام عرض عليه بهمدان ، كما قال الغزالي .

لم يذكر له بدوي أية مخطوطة .

وذكره العلامة تاج الدين السبكي في كتابه "طبقات الشافعية الكبرى" ج 6، ص 227 وقال:
"مفصل الخلاف في أصول القياس".
وذكره الزبيدي.

44- "الدرج المرقوم بالمجدول"

ذكره الغزالي في "المقصد" كما تقدم.

وهو مرد على الباطنية في مسائل عرضت عليه بطوس، يقول:

"وهو من مركب كلامهم الذي عرض عليّ بطوس" [103].

ويبدو أنه كتبه في فترة متأخرة عند عودته إلى طوس، وكتبه بعد "جواهر القرآن" لأنه لم يذكره هنا عندما ذكر مصنفاته في الرد على الباطنية وحفظ عقيدة أهل السنة. وكتبه قبل "القسطاس المستقيم" حسب ترتيب الغزالي لكتبه في "المقصد".

لم يذكر له بدوي أية مخطوطة.

ذكره الحسيني الواسطي في "الطبقات العلية" [104].

لن تستعبد ما دمت تقرأ

45- "القسطاس المستقيم"

هكذا سماه الغزالي في "المقصد" وفي "فصل التفرقة بين الإسلام والزندقة".

ذكره الغزالي في "المقصد" وقال عنه:

"وفي كتاب "القسطاس المستقيم" خامساً، وهو كتاب مستقل مقصوده بيان ميزان العلوم وإظهار

الإستغناء عن الإمام المعصوم لمن أحاط به" [105].

فهو إذاً في ميزان العلوم وفي الرد على الباطنية وإظهار الإستغناء عن الإمام المعصوم. وذكر فيه خمسة موازير للمعقولات. وفيه محاولة إثبات أن ما نجد من المنطق في القرآن فيه غنية عن منطق اليونان وإن ما ذكره المناطقة من أشكال القياس تجدها في القرآن وأعطاه الإمام الغزالي تسميات جديدة تليق بأصلها بدلاً من تسميات المناطقة.

ثم بين حكم العلاقة بين العقل والنقل، وكيف يجب مرد المعقول إلى المنقول، حيث قال:

"فقد علمتكم كيف يوزن المعقول بالإسناد الى المتقول ليكون القول منهما أسرع إلى القبول، وإياكم أن تجعلوا المعقول أصلاً والمتقول تابعاً ومرديفاً، فإن ذلك شنيع منفر، وقد أمركم الله سبحانه بترك الشنيع والمجادلة بالإحسان، وإياكم أن تخالفوا الأمر قتهلكوا وتهلكوا وتضلوا وتضلوا." [106]

وهذا الكتاب مهم جداً لثلاثة أمور:

أولاً: لمتابعته منهج السلف في التعويل على المتقول واتخاذها أصلاً.

ثانياً: لمحاولته تأسيس وتأسيس منطق إسلامي مستمد من القرآن الكريم وحججه.

ثالثاً: قوة المقارعة العقلية ضد الإسماعيلية الباطنية، وافحام الخصم بحجج القرآن وتعريفه الحق بالقسطاس المستقيم.

ومن ذكر الكتاب العلامة الزبيدي، وطاش كبرى مراده، والحسيني الواسطي في "الطبقات العلية" بتحريف. [107]

وقد شُرح هذا الكتاب، وترجم إلى عدة لغات منها العبرية القديمة والانجليزية والألمانية والفرنسية. [108]

وهو مطبوع عدة طبعات بعضها مشوهة، منها طبعة مطبعة الترقى، القاهرة، سنة 1318. طبعة محي الدين الكردي في مجموعة: الجواهر الغوالي من رسائل حجة الإسلام الغزالي، القاهرة، سنة 1353 هـ/1934 م. طبعة مكتبة المجتدي بسيدنا الحسين، مصر، بلا تاريخ، ضمن مجموعة: "القصور الغوالي من رسائل الإمام الغزالي" بمقدمة الأستاذ محمد مصطفى أبو العلا.

لن تستعيد ما دمت تقرأ

ومن أخطر الطبقات طبعة بيروت سنة 1959 بتحقيق اليسوعي شلحت الذي ترجمه إلى اللغة الفرنسية مع دراسة، وقد حققه عن طبعة القاهرة سنة 1318 وعن مخطوط الاسكوريال ومخطوط قسطنطيني كما يقول [109].

وهذه الطبعة فيها الكثير من النقص والأخطاء إذا ما قارناها بطبعة دامر الكتب العلمية، ومن هذه العيوب على سبيل المثال لا الحصر:

في صفحة 64 نقص عن الصلاة وشرط الطهارة، وفي ص 67 وضع كلمة "كقولك" ثم جاء بالآية، بدلاً من الأصل وهو: "كقوله تعالى".

وفي ص 76 "علل مع السجود بكونه خيراً" وهذا خطأ والصحيح كما جاء في الأصل وهو: "خيراً منه" كما جاء في طبعة دامر الكتب العلمية، وإلا اختلف المعنى.

وفي ص 79 سطر 6 "اليهود والجوس" وهذا خطأ والصحيح: "اليهود والنصارى والجوس" فقد تصرف محقق الكتاب شلحت وحذف كلمة "النصارى"،

وفي ص 84 نقص في سورة الحديد وسورة هود، وهكذا .

وفي عمل المحقق شلحت خطر كبير واتهاك حرمة الثقافة الإنسانية والتراث الإسلامي، لسببين:

أولاً: أنه تلاعب بنص الكتاب فغير المعنى الذي قصده المؤلف .

ثانياً: أنه حرف في الآيات المقتبسة من القرآن الكريم .

طبعة دار الكتب العلمية، بيروت، الطبعة الأولى، سنة 1414 هـ/ 1994 م، ضمن مجموعة رسائل الإمام الغزالي،

الجزء الثالث . وهي في الحقيقة نسخة عن "القصور العوالي" حتى في نسخ الهوامش والتعليقات .

ويمكننا القول أن "القسطاس المستقيم" قد طبع عدة طبعات أفضلها مردىء ومسىء للمؤلف، وهذا الكتاب الفذ ينتظر

عناية المحققين والناشرين الغيورين . وإن أردت تفصيلاً عن مخطوطاته فانظر بدوي صفحة 160 – 163 .

46- "المتحل في علم الجدل"

ذكره العلامة تاج الدين السبكي في كتابه "طبقات الشافعية الكبرى" ج 6، ص 225 وقال:

"و"اللباب المتخل" في الجدل ."

وهو على ما يبدو من عنوانه في علم الجدل .

لم يذكر له بدوي أية مخطوطات .

وذكره آخرون منهم ابن خلكان، والنزدي، وذكر في "الطبقات العلية"، وذكره طاش كبرى نراه. [\[110\]](#)

كتاب جامع في نقد علم الكلام والتصوف والباطنية والفلسفة، وبيان علاقة العقل بالنقل:

47- "المتخذ من الضلال"

أو "المتخذ من الضلال والموصل الى ذي العزة والجلال" .

وهو من كتبه المشهورة . وهو عبارة عن سيرة علمية فلسفية، ووثيقة نفيسة في تاريخ الفكر البشري وفي البحث

عن الحقيقة . فيه انتصر الإمام الغزالي للنبوّة وبين فيه حدود العقل المعرفية وتخومه المنطقية، ونخل فيه علم الكلام نخلاً،

وقصم فيه للباطنية ظهراً، وعاب على مدعي التصوف إباحيتهم وإنكارهم التكليف، ثم عقب على الفلاسفة

وأظهر أن قولهم في إبطال النبوة تحديف ما بعده إلا التخريف، كل هذا وهو يدفع الحججة بالحجة ويسوق الدليل بعد الدليل ويزود عن حوض النبوة بكل ما آتاه الله من علم وقوة، فجزاه الله عنا خير الجزاء، ولو لم يكن له بعد الإسلام من حسنة إلا هذا الكتاب لكفته.

والكتاب أيضاً عبارة عن سيرة ممتعة في التطور الروحي والتقد الذاتي الجبري وإخلاص العبودية لله تعالى، فما أجمله وأمتعته من جليس.

وقد أفاد الباحثون شرقاً وغرباً من هذا الكتاب ونشروه وترجموه الى عدة لغات. وأفاد منه الفلاسفة وخصوصاً ديكارت في الشك المنهجي، وعمانوئيل كانت في حدود العقل المعرفية كما في كتابه "تقد العقل النظري". ترجم الى اللاتينية والفرنسية عدة مرات وإلى الإنجليزية عدة مرات وإلى التركية وإلى الأوردية وإلى الهولندية وإلى الألمانية. وكتبت عنه العديد من الدراسات. [111]

وذكره العلامة تاج الدين السبكي في كتابه "طبقات الشافعية الكبرى" ج 6، ص 225 وقال: "المتخذ من الضلال".

وذكره آخرون مثل: الحسيني الواسطي في "الطبقات العلية"، وطاش كبرى نراذه، وابن العماد، والنريدي. [112] وهو مطبوع عدة طبعات.

لن تستعبد ما دمت تقرأ

كتاب جامع في جواهر القرآن ودمره ولباب العلوم ومفاتيحها وتصنيفها وترتيبها:

48- "جواهر القرآن"

هكذا اورده الغزالي في "المستصفى" و"القسطاس المستقيم".

ويسمى أيضاً "جواهر القرآن ودمره"، تحت هذا العنوان طبع في مكة والهند والقاهرة وبيروت.

ذكره الغزالي في "المستصفى" وقال:

"ثم أقبلت بعده على علم طريق الآخرة، ومعرفة أسرار الدين الباطنة، فصنفت فيه كتاباً بسيطة

كتاب "إحياء علوم الدين"، ووجيزة كتاب "جواهر القرآن"، ووسيلة كتاب "كيمياء

السعادة". [113]

وهذا يعني أن موضوعه هو علم طريق الأخرى ومعرفة أسرار الدين على وجه الإيجاز .

وذكره في "القسطاس المستقيم" أكثر من مرة ، قال في أحداها :

" وحقبة هذا الفصل تعرفه من أسرار اتباع السنة وقد ذكرته في الأصل العاشر من الأعمال الظاهرة من

كتاب جواهر القرآن" . [114]

وذكره في "الجامع العوام عن علم الكلام" ، عندما تحدث عن الدليل على معرفة الخالق سبحانه وتعالى من الآيات القرآنية فأورد بعض الآيات ثم قال :

"وأمثال ذلك هي قريح من خمسمائة آية جمعناها في كتاب جواهر القرآن بها ينبغي أن يعرف الخلق جلال الله

المخائق وعظمته لا بقول المتكلمين أن الأعراض حادثة . " [115]

والكتاب مقسم الى ثلاثة اقسام : المقدمات والسوابق ، وقسم في المقاصد ، وقسم في اللواحق ، وهذا القسم الأخير هو الذي ينشر منفرداً تحت عنوان "كتاب الأربعين في أصول الدين" وقد أجاز الغزالي ذلك منذ زمنه .

يقول الغزالي :

"القسم الثالث في اللواحق : ومقصوده حصر جمل المقاصد الحاصلة من هذه الآيات ، وهو منعطف على جملة

الآيات ، وهو كتاب مستقل لمن أراد ان يكتبه مفرداً ، وقد سميناه "كتاب الأربعين في أصول الدين" . "

وكتاب جواهر القرآن هذا ليس تفسيراً للقرآن بل هو ذكر للجواهر والدرر والنفائس من الآيات التي هي الباب وهي

على نمطين : نمط في الجواهر ونمط في الدرر . والقرآن الكريم هو البحر المحيط ، فجمع الإمام الغزالي الآيات التي هي أصل لامندوحة عنه في الاعتقاد فالأصل هو معرفة الله تعالى ثم سلوك الطريق اليه .

ذكره العلامة تاج الدين السبكي في كتابه "طبقات الشافعية الكبرى" ج 6 ، ص 226 وقال : "جواهر القرآن" .

وذكره ابن العماد ، والحسيني الواسطي في "الطبقات العلية" ، والزبيدي . [116]

وهو مطبوع عدة طبعات .

وقد ابتعد عنه المستشرقون جهد امكانهم لأن موضوعه القرآن الكريم والجواهر الموجودة فيه فحاولوا إهماله

وصرف نظر القراء عنه .

كتاب في مذهب أهل السلف وهو آخر ما كتب الإمام الغزالي رحمه الله:

وهو كتاب في مذهبه الحقيقي وهو مذهب أهل السلف مرضي الله تعالى عنهم :

49- "إجماع العوام عن علم الكلام" المسمى بـ "رسالة في مذهب أهل السلف"

وهو آخر ما كتب الإمام الغزالي، كتبه في أوائل جمادى الآخرة سنة 505 للهجرة أي قبيل وفاته بزم من قصر جدا، أقل من أسبوعين، حيث توفي رحمه الله يوم الاثنين 14 جمادى الآخرة عام 505 للهجرة .

وهذا الكتاب يعد من الكتب المهمة جدا للإمام الغزالي لأنك تقرأ فيه بوضوح مذهب الغزالي الذي هو مذهب السلف الصالح، حتى ان هذا الكتاب عُنون في في بعض المخطوطات بعنوان: "رسالة في مذهب أهل السلف" وهذا وصف دقيق للكتاب، حيث يقول الإمام الغزالي:

"اعلم: أن الحق الصريح الذي لا مراء فيه عند أهل البصائر هو مذهب السلف أعني مذهب الصحابة والتابعين وها أنا أورد بيانه وبيان برهانه .

فأقول: حقيقة مذهب السلف، وهو الحق عندنا، أن كل من بلغه حديث من هذه الأحاديث من عوام الخلق يجب عليه فيه سبعة أمور: التقديس، ثم التصديق، ثم الاعتراف بالعجز، ثم السكوت، ثم الإمساك، ثم الكف، ثم التسليم لأهل المعرفة."

ثم يجعل من قول الإمام مالك رضي الله تعالى عنه مقدمة مهمة جداً في هذا الموضوع يأخذ به ويكرره في عدة مواضع، حيث يقول الإمام مالك رضي الله عنه عندما سُئل عن الإستواء:

"الإستواء معلوم، والكيفية مجهولة، والإيمان به واجب، والسؤال عنه بدعة."

ويعتقد الإمام الغزالي فضلاً في أن الجواب الحق عن هذه المسائل هو جواب الإمام مالك رضي الله تعالى عنه.

وهذا الكتاب من أصح الكتب نسبة إليه إلا أن المستشرقين أعرضوا عنه لما فيه من إتباع للسنة النبوية الشريفة ولما فيه من مبادئ وفوائد في توحيد صف المسلمين وهدايتهم الى الصراط المستقيم . فحاول المستشرقون إهماله وصرف طلبة العلم عنه .

وهذا الكتاب قد ورد أيضاً في بعض المخطوطات تحت عنوان: "كتاب الوظائف" كما في مخطوطة المتحف البريطاني. [117]

ذكره العلامة تاج الدين السبكي في كتابه "طبقات الشافعية الكبرى" ج 6، ص 225 وقال:

"إجماع العوام في علم الكلام".

فقد أورد "يف" بدلاً "عن"، والأولى (يف) تفيد معنى: إجماع العوام في مبحث علم الكلام، بينما الثانية (عن) تفيد معنى: إجماع العوام عن الخوض في مبحث علم الكلام، والمعنى واحد والله أعلم.

ومن ذكره كذلك طاش كبرى مراده، وابن قاضي شبيهة، والزبيدي، والحسيني الواسطي في "الطبقات العلية" [118]. وللكتاب عدة مخطوطات تنتظر عناية الباحثين الغيورين من أهل السنة والجماعة. وقد ذكر بدوي المخطوطات في كتابه ص 231 - 232 .

وقد قام كاتب هذه السطور بتحقيق الكتاب على مخطوطة مانسستر، وقدم له بدراسة عن فقه وفلسفة

الحضارة عند الإمام الغزالي.

وقد ترجم الكتاب الى اللغة الإسبانية.

وقد طبع الكتاب عدة طبعات، منها:

استانبول سنة 1278 هـ، وفي مدراس سنة 1306 هـ، وفي القاهرة سنة 1303 هـ، 1309 هـ، 1328 هـ، 1350 هـ،

1351 هـ، [119] وفي مصر ضمن "القصور العوالي"، وفي بيروت، دار الكتب العلمية "مجموعة رسائل الإمام

الغزالي" ج 4، 1414 هـ/1994م، وهذه الأخيرة ماهي إلا نسخ عن "القصور العوالي".

ويمكننا القول ان افضل هذه الطبعات مردىء ويحتاج الى عناية الباحثين والناشرين .

مؤلفات الغزالي حسب تأريخ كتابتها

المنحول في الاصول

البيسط

الوسيط

الوجيز

خلاصة المختصر وثقاوة المعتصر

المنتحل في علم المجدل

مأخذ الخلاف

لباب النظر

تحصين المأخذ (في علم الخلاف)

المبادئ والغايات

شفاء الغليل في القياس والتعليل

فتاوى الغزالي

فتوى

غاية الغور في دمرية الدور

مقاصد الفلاسفة

تهاافت الفلاسفة

معيان العلم في فن المنطق

محك النظر في المنطق

ميزان العمل

كتاب المستظهرى في الرد على الباطنية

كتاب حجة الحق

قواسم الباطنية

الاقتصاد في الاعتقاد

الرسالة القدسية في قواعد العقائد

إحياء علوم الدين

كتاب في مسألة كل مجتهد مصيب

جواب الغزالي عند عوة مؤيد الملك له

جواب مفصل الخلاف

جواب المسائل الأربعة التي سأل عنها الباطنية بهمدان

المقصد الأقصى في شرح أسماء الله الحسنى

بداية الهداية

كتاب الوجيز في الفقه

جواهر القرآن



كتاب الأربعين في أصول الدين

كتاب الدرر المرقوم بالمجدول

القسطاس المستقيم

فيصل التفرقة بين الاسلام والزندقة

القانون الكلى في التأويل

كيمياء سعادت (فارسى)

أيها الولد

نصيحة الملوك

نراد آخرت

مرسالة إلى أبي الفتح أحمد بن سلامة الدنمى بالموصل

مرسالة إلى بعض أهل عصره

تفسير يا قوت التأويل

المنتقد من الضلال والمفصح عن الأحوال

غور الدور في المسئلة السريجية

تهذيب الأصول

كتاب حقيقة القولين

كتاب أساس القياس

المستصفي من علم الأصول

الاملء على مشكل "الاحياء"

جواب مسائل سئل عنها في نصوص أشكلت على السائل

إلجام العوام عن علم الكلام



ثانياً: الكتب والرسائل الموضوعية والمنحولة على الإمام الغزالي والتي نُسبت إليه وهي ليست له

1- سِرُّ الْعَالَمِينَ وَكَشْفُ مَا فِي الدَّامِرِينَ، ليس للغزالي :

هذا الكتاب ليس للغزالي بل هو منحول عليه وقد اتفق الباحثون قطعاً على انه منحول .

- يقول شاه عبد العزيز الدهلوي في كتابه "تحفة اثنا عشرية" ص 87 : "إن الكتاب منحول وليس للغزالي" .

- وكذلك يرى بدوي، وكذلك يرى المستشرقون مثل: جولديستهر وبويج ومكدونالد . (بدوي ص 271) .

واقول انه منحول على الغزالي من قبل الباطنية الإسماعيلية للأسباب الواضحة أدناه:

1- قال الإمام الذهبي في كتابه "سير أعلام النبلاء" ج 19 ص 328:

"ولأبي المظفر يوسف سبط ابن الجوزي في كتاب "رياض الألفهام" في مناقب أهل البيت قال: ذكر أبو حامد في كتابه "سر العالمين وكشف ما في الدامرين" . . . وسرد كثيراً من هذا الكلام الفسل الذي ترعمه الإمامية وما أدمري ما عذره في هذا؟ . . . هذا إن لم يكن هذا وضع هذا، وما ذاك بعيد، ففي هذا التأليف بلايا لا تتطب ."

وهذا يعني صراحة أن الإمام الذهبي يشك في نسبة الكتاب للإمام الغزالي، ويرى انه موضوع عليه ولا يستبعد أن يكون سبط ابن الجوزي نفسه قد وضعه لقوله: "إن لم يكن هذا وضع هذا، وما ذاك بعيد" .

2- يذكر المؤلف أبو العلاء المعري الشاعر ويقول: أنه أنشده لنفسه: "وأشدني المعري لنفسه وأنا شاب في صحبة يوسف بن علي شيخ الإسلام" (رسائل الغزالي ج 6 ص 74) ، ثم يذكر بعض الأبيات الشعرية .

ومن الحقائق التاريخية المعروفة أن المعري توفى سنة 448 للهجرة والغزالي ولد سنة 450 للهجرة فكيف أنشده لنفسه، ولا تعلم أن المعري قد بعث من قبره قبل يوم النشور . أنظر بدوي ص 272 .

3- يذكر الكاتب أبو العلاء المعري الشاعر بقوله: "وأشده الشيخ أبو العلاء المعري لنفسه رحمه الله:

يا قوم أذني لبعض الحي عاشقة والأذن تعشق قبل العين أحياناً

إن العيون التي في طرفها مرض قتلنا ثم لم يحين قتلنا

يصر عن ذا اللب حتى لا حراك به وهن أضعف خلق الله أمكاناً"

(رسائل الغزالي ج 6 ص 84)

ويلاحظ على هذا النص خطأين تاريخيين:

أولاً: أنه ذكر المعري بوصفه شيخاً ولا يعقل أن فقيهاً كالغزالي يقول هذا، لاسيما وان المعري قد أُتهم بالزندقة وهو الذي قال:

هفت النصارى وحنيفة ما أهدت ويهود حارت والجوس مضللة

ثانياً: الأبيات الشعرية الثلاثة المذكورة أعلاه يدرك كل من له ثقافة عامة غير تخصصية وحتى الطالب في مرحلة الدراسة الثانوية أو التوجيهية أنها من شعر جرير وأنها ليست للمعري.

4- يكرر المؤلف موضوع الإمامة وكل من الإمام علي ومعاوية مرضي الله عنهما ويركز على النزاع بينهما وعدم أهلية معاوية للخلافة، وهذا يقطع بأنها من دس الباطنية الأسماعيلية عليه. فالمؤلف يذكر على سبيل المثال في آخر الكتاب ما يلي: "وقد سمعت كلاماً لمعاوية إذ قال: هموا بمعالي الأمور لتناولوها، فإني لم أكن للخلافة أهلاً فهمت بها فنلتها" (رسائل الغزالي ج6 ص96)

وهذا هو نفسه الذي ذكره المؤلف في بداية الكتاب: "كما قال معاوية مرضي الله عنه: هموا بمعالي الأمور لتناولوها، فإني لم أكن للخلافة أهلاً فهمت بها فنلتها" (رسائل الغزالي ج6 ص5)

وتكرر هذا القول في فاتحة الكتاب وفي خاتمة الكتاب لم يأت اعتباطاً وإنما جاء مقصوداً ومبنيّاً للتقرير في الأذهان أن معاوية لم يكن للخلافة أهل، وهو ذم وان جاء وكأنه في سياق المدح.

5- والرسالة عموماً تغلب عليها المسحة الشيعية التي تتناثر بالغلو في علي كرم الله وجهه، خذ على سبيل المثال هذا النص السقيم:

"وأعجب من هذا الحديث حديث بلوقيا وعفان، فحدثتهما طويل، وإشارة منه كافية، فقد بلغ من سفرهما حتى وصل إلى المكان الذي فيه سليمان، فتقدم بلوقيا ليأخذ الخاتمة من أصبعه، ففتح فيه التين الموكل معه، فأحرقه فضره عفان بقارورة فأحياه، ثم مد يده ثانية وثالثة فأحياه بعد ثلاث، فمد يده الرابعة فأحرق وهلك فخرج عفان وهو يقول: أهلك الشيطان أهلك الشيطان، فناداه التين: ادن أنت وجرب، فهذا الخاتمة لا يقع في يد أحد إلا في يد محمد صلى الله عليه وسلم إذا بعث، فقل له إن أهل الملائكة الأعلى قد اختلفوا في فضلك وفضل الأنبياء قبلك، فاختارك الله على الأنبياء، ثم أمرني فنزعت خاتمة سليمان فحسنتك به، فأخذه رسول الله صلى الله عليه وسلم فأعطاه علياً فوضعه في أصبعه، فحضر الطير والحجان والناس يشاهدون ويشهدون، ثم دخل الدمرباط الحجي، وحدثه طويل، فلما كانوا في صلاة الظهر تصور جبرائيل عليه السلام بصورة سائل طائف بين الصفوف، فبينما هم في الركوع إذ وقف السائل من وراء علي عليه السلام طالباً،

فأشمر علي بيده فطامر الحاخرة إلى السائل، فضجعت الملائكة تعجباً، فجاء جبرائيل مهيناً وهو يقول أنتم أهل بيت أنعم الله عليكم "ليذهب عنكم الرجس أهل البيت ويظهركم تطهيراً" فأخبر النبي بذلك علياً فقال علي عليه السلام: ما نضع بنعيم نرائل، وملك حائل، ودنيا في حلالها حساب، وفي حرامها عقاب؟ فإن اعترض المفتي وقال: كيف قاتل معاوية علي الدنيا؟ فالجواب أنه قاتل علي حق هو له يصل به إلى حق؛ وأما التحكيم فباطل غير صحيح؛ لأن التحكيم إنما يكون على موجود ومحدود ومعروف ومعلوم غير مجهول؛ هذا فقهه وشرعه؛ ثم قولوا ما تريدون، فمن أراد أن ينظر في كشف ما جرى فيطلع في كتاب صنفته وسميته "كتاب نسيم التنسيم"، وفي قصص ذي القرنين كفاية، وكتاب مرياض النديم لابن أبي الدنيا وانظر في كتاب الأقاليم، وانظر في كتاب المسالك والممالك، وكتب الماوردي الموصلي. " (رسائل الغزالي ج6 ص 92 - 93)

6- إن الكتاب مليء بالحرفات وما هو أخطر من ذلك أن الكتاب يحتوي على شرك واضح وعبادة للكواكب خذ مثلاً على ذلك:

"المقالة الثامنة عشرة: في عنرائم التسخير

تقف أول ساعة من يوم السبت مستقبل الغرب بثياب سوداء وتمررق بأبخرة مذكورة مثل البان والحرملة وقشور الرمان والحردل البري، ثم تقول في وقت سعيد من تثليث أو تسديس مناط إلى شرف فتقول: "أيها السلطان الأعظم والملك العرمرم، مالك الفلك التابعة له النجوم، الحاسف المنزلة: من أجل أنت أشرف الكواكب وسيدها وقائدها ومؤيدها، أسألك أن تعطيني وأن تمنحني ما يصلح منك لي" وتقول يوم الأحد عند طلوع الشمس وأنت مستقبلها بهمة مصروفة إليها: "أيها السيدة الرفيعة والملائكية المطيعة والمدبرة الكبيرة التي جادت بفيضها على الظلام فصارت نوراً، ذاتها طاهرة وسلطنتها قاهرة، أسألك أن تعطيني ما يصلح منك لي، وأصر في همتك إلي وأنت الملكة العزيزة...". (رسائل الغزالي ج6 ص 62)

ثم يستمر الكاتب إلى نهاية أيام الإِسْبوع لكل يوم كوكب يسأله بدل أن يسأل الله سبحانه وتعالى. وحاشا لعلماء المسلمين أن يخوضوا في مثل هذا.

7- والرسالة فيها أثر كلام اخوان الصفاء وخلان الوفاء من مسحة افلوطينية فيضية ومسحة شيعية اسماعيلية:

"والسعادة الكلية هي من الفيض الأول، ثم فيض من طريق التحري إلى كل محل بما يقبله. والفيض الأول من العلة الأولى يتناشى بطريق الفيض الوهمي الذي عجزت العقول عن تحصيل كنهه. والذي صدر عن علة العال من الفيض الأول هو العقل

الفعال الصادر بالكلية عنه، والنفس الكلية هي التي تفيض النفوس عنها، والذي يتجلى للخلق من العقل هو بقدر نورول الشعاع للشمس في النوافذ والنور. ومثل تجلي العقل للأنبياء كمثل الشمس المنخرقة في الأمراض الفلاة. "ص 30 .
ومن له دراية بالفلسفة يعلم ان هذه الترهات هي من أقوال المجموعة الباطنية التي سمت نفسها "إخوان الصفا"، ومن المعلوم ان اخوان الصفاء مجموعة حركية اسماعيلية. فالرسالة قطعاً منقولة من الشيعة الإسماعيلية على الإمام الغزالي، سيما وان الإمام الغزالي قد كتب في الباطنية كتباً ومراسل أعيتهم وكشفت حقيقتهم فحاولوا الطعن فيه ما استطاعوا ولكهم لم يفلحوا .

8- يذكر المؤلف عدداً كبيراً من الكتب على أنها له (للغزالي) مثل: "وإن أردت سلوك طريق السلف الصالح فعليك بكتاب "نجاة الأبرار" وهو آخر ما صنفناه في أصول الدين. " (مراسل الغزالي ج6 ص 91) ومن المعلوم قطعاً أنه ليس للغزالي على الإطلاق كتاباً تحت هذا العنوان في أصول الدين .

وكذلك يذكر المؤلف الكتب الآتية على أنها من مؤلفاته (أي ان الغزالي كتبها):
"كتاب عين الحياة"، "كتاب السبيل"، "كتاب نسيم التنسيم" و "كتاب مغايب المذاهب"، ومعلوم قطعاً قديماً وحديثاً أن الغزالي لم يؤلف أيّاً من الكتب اعلاه فكيف يذكرها الغزالي والكاتب أعلم الناس بما كتب وصنف .
ويقول بدوي ان عنوانات هذه الكتب لم ترد إلا في "سر العالمين" ولا توجد في غيره. (بدوي ص 40).

لن تستعبد ما دمت تقرأ

2- مكاشفة القلوب المقرب الى حضرة علام الغيوب: ليس للغزالي:

هذا الكتاب منقول على الإمام الغزالي للأسباب المجلية أدناه:

1 - يقول المؤلف في بداية الكتاب: "وبعد فهذا كتاب اختصرته من الكتاب البديع، حسن الصنيع المسمى بمكاشفة القلوب المقرب الى علام الغيوب المنسوب الى الشيخ الغزالي وقد سميت كأصله بمكاشفة القلوب، واعوذ بالله من الشرك والذنوب، واقتصرت فيه على مائة وأحد عشر باباً ليحفظ ما فيها أولو العلم والألباب. " ص 7 .
فليس من المعقول ان يقول الغزالي مثل هذا (أي المنسوب) عن نفسه .

2- يذكر مؤلف الكتاب القرطبي المفسر وينقل عنه في الباب الثالث عشر في الأمانة ص 39 ، ومن المعلوم ان القرطبي توي في 671 للهجرة والغزالي توي في 505 للهجرة فكيف ينقل عنه .

3 - ينقل الكاتب في عدة مواضع (مثلاً ص 19 و ص 41) عن "زهر الرياض" وهو على الأرجح كتاب "زهر الرياض وشفاء القلوب المراض" لأبي العباس أحمد بن محمد بن أبي بكر الخطيب شهاب الدين القسطلاني المتوفى سنة 923 للهجرة (1517 م). انظر بدوي ص 368 - 369 .

4 - الكتاب يذكر عدد كبير من الحكايات والعبر مجموعة من كتب الغزالي مثل أحياء علوم الدين ، وبداية الهداية ، ومن مؤلفين آخرين غير الغزالي، محشوة ومحشورة مع بعضها ، مما يعلن عن غياب عقلية الغزالي وطريقته المستقلة المعهودة في التأليف .

3 - المضمون الصغير: ويسمى أيضاً "النفخ والتسوية" ويسميه البعض أيضاً "المضمون به على أهله" وكذلك يسمى "الأجوبة الغزالية في المسائل الأخروية" ، هذا الكتاب لم يثبت للغزالي وهو منقول عليه .

هذا الكتاب منقول على الغزالي للأسباب الآتية:

1 - انكر ابن عربي ان يكون هذا الكتاب للغزالي وقال هو لأبي الحسن علي المسفر السبتي، يقول ابن عربي: "وكان هذا الشيخ المسفر جليل القدر حكيماً عامراً، غامضاً في الناس، محمود الذكر. رأيت بسبته. له تصانيف منها "منهاج العابدين" الذي يُعزى لأبي حامد الغزالي، وليس له وإنما من مصنفات هذا الشيخ. وكذلك كتاب "النفخ والتسوية" الذي يُعزى إلى أبي حامد أيضاً، وتسميه الناس "المضمون الصغير". (محاضرة الأبرار ومسامرة الأخيار ج1 ص 125) انظر بدوي ص 158 .

ومرأي ابن عربي هنا حجة قاطعة لأنه التقى بالمؤلف فأستوفى شرط المعاصرة وشرط السماع . وربما يكون الشيخ المسفر هذا قد تأثر بالإمام الغزالي وبلغته وأسلوبه فُسبب كلامه للغزالي .

2 - ينكر ابن طفيل ان يكون الكتاب أعلاه واشباهه من المضمونات لأنها لا تتضمن عظيم زيادة في الكشف على ما هو مبثوث في كتبه المشهورة . (حي بن يقظان ص 23 ، المطبعة الكاثوليكية ، بيروت ، وانظر بدوي ص 157 - 158) .

3 - تواريخ مخطوطات هذا الكتاب متأخرة جداً تعود الى القرن العاشر الهجري فما بعد .

4 - في الفصل الثالث من "المضمون الصغير" (= "المضمون به على أهله" = "النفخ والتسوية" = "الأجوبة الغزالية في المسائل الأخروية") ، يقول واضع الكتاب:

"قيل له: وما حقيقة هذه الحقيقة، . . . قال مرضي الله عنه [الغزالي]: لا هو داخل ولا هو خارج . . . فقيل له: هل هو في جهة؟ فقال: هو منزعه عن المحلول في الحال والاتصال بالأجسام . . ." (رسائل الغزالي ج4 ص120).

وتستمر هذه الصيغة من الأسئلة والأجوبة حتى نهاية الكتاب، حتى ان الكتاب سمي الأجوبة الغزالية في المسائل الأخروية. وهذا يدل على أمرين مهمين:
الأول: أن الكتاب ليس تأليفاً بالمعنى المعتاد والمعروف من تأليف الكتب، فأنك لا تقول عند تأليفك كتاب، قيل له، ولا تقول عن نفسك: قال مرضي الله عنه.

الثاني: أن احداً قد كتب هذا وجعله حواراً بين السائل (السائلين) والغزالي، وهذا يعني أنه ليس من تأليف الغزالي.
5- أنكروه من المستشرقين كراي فووموتجيري واط.

4- المضمون به على غير أهله: لم يثبت للغزالي:

وهو قطعاً منحول على الغزالي للأسباب الآتية:

1- انكر الإمام المحافظ ابن الصلاح ان يكون هذا الكتاب للغزالي، قال الشيخ تقي الدين عثمان ابن الصلاح:
"كتاب "المضمون"، المنسوب إليه [أي للغزالي]، معاذ الله أن يكون له، وقد شاهدتُ على ظهر كتاب نسخة منه بخط الصدر المكين القاضي كمال الدين محمد بن عبد الله بن القاسم الشهرزوري أنه موضوع على الغزالي ومخترع من كتاب "مقاصد الفلاسفة" الذي يقضه بكتاب "تهافت الفلاسفة"، وأنه نفذ في طلب هذا الكتاب الى البلاد البعيدة، فلم يقف له على خبر." (انظر كتاب "الطبقات" للشيخ محيي الدين النواوي، حيث أورد الشيخ النووي رحمه الله هذا وأورد النص بدوي في صفحة 545).

وهكذا ادرك ابن الصلاح بحق ان الكتاب موضوع وان واضع الكتاب قد استند الى بعض الفصول من "مقاصد الفلاسفة" ليبرر رأيه، ولكن من المعلوم ان "مقاصد الفلاسفة" هو حكاية وسرد أمراء الفلاسفة التي انتقدتها الغزالي أشد النقد في كتابه "تهافت الفلاسفة".

2- انكر العلامة تاج الدين السبكي أيضاً ان يكون هذا الكتاب للغزالي للسبب أعلاه. وأورد رأي ابن الصلاح بأن الكتاب موضوع عليه ثم قال:

"والأمر كما قال [أي كما قال ابن الصلاح] ، وقد اشتمل "المضمون" على التصريح بقدم العالم، ونفي العلم القديم بالجزئيات، ونفي الصفات، وكل واحدة من هذه يكفر الغزالي قائلها، هو وأهل السنة أجمعون، فكيف يتصور أنه يقولها؟" (طبقات الشافعية الكبرى: ج6، ص 257) .

3 - يرى الدكتور بدوي أن حجج ابن الصلاح والسبكي تتعلق بمضمون الكتاب "وهي في الواقع حجج في غاية القوة." (بدوي: ص 154) .

4 - الكتاب مهدي لإخيه أحمد ، وليس من عادة الغزالي اهداء الكتب لأخيه أحمد .

5 - تواريخ مخطوطات هذا الكتاب متأخرة جداً تعود الى القرن الحادي عشر الهجري فما بعد .

6 - والأهم من ذلك كله ان في الكتاب كفر بواح، كقول الناحل: "الزمان لا يكون محدوداً وخلق الزمان في الزمان أمر محال" (ص 85 مسائل ج4) وهذا هو قول الفلاسفة القائلين بقدم العالم في الزمان وهو الرأي الذي تقدمه الإمام الغزالي أشد النقد في كتابه "تهافت الفلاسفة" وكفر الفلاسفة القائلين به، (وقد ناقشنا هذا الموضوع في كتابنا "فتحه الحضارة" في المبحث الرابع تحت نقد الفلسفة) وعليه فهذا يناقض تماماً ما قاله الإمام الغزالي في تقدمه للفلاسفة حيث قال في كتابه "تهافت الفلاسفة":
"المدة والزمان مخلوق عندنا".

7 - لغة الكتاب مركبة جداً ولا شبه بينها وبين لغة الإمام الغزالي، وكذلك مصطلحاته ليست مصطلحات الغزالي مثال على ذلك في ص 98 "الإنسان التولدي" و "الإنسان التوالدي" والإمام لم يستخدم هذه المصطلحات في كتبه .

والكتاب مليء بمصطلحات الفلسفة مثل: العقول وكرة النار والآثار العلوية والمادة والصورة والنفس الكلية وغيرها .
8 - فصول الكتاب متناقضة الترتيب محشورة ومقحومة في بعض من غير مراط متطقي يؤلف بينها ويجعل منها كتاباً . فالكتاب لا يتسم بوحدة التأليف . ففي مدخل الكتاب حديث عن علم الربوبية ثم يقفز المؤلف الى فصل تحت عنوان "في تعليقات على آيات كريمة" مثل قوله تعالى: ﴿ فليرتقوا في الأسباب ﴾ . ثم يأتي بعد ذلك مباشرة فصل تحت عنوان : "في أن الرزق مقدر مضمون" . وهلم هلم من الحشو والتلفيق .

9 - والكتاب يحتوي لغة بذينة حاشا لعلماء المسلمين أن يتفوهوا بها ، مثال: "ومادة الأرض مادة مشتركة بين أنرواج وفحول وهي أحسن لأنها مثل مومسة تقبل كل ناكح" (ص 86 مسائل ج4) ومن المعلوم لكل قارئ لكتب الإمام

الغزالي ذلك المستوى الرفيع للغة العربية حتى انه عندما يتحدث عن أصابع اليد وعن السبابة فإنه يسميها المسبحة بدلاً من السبابة.

10 - في الكتاب من الخرافات ما يستحيل صدوره من فقيه، خذ على سبيل المثال هذا النص السقيم:

"وقد تتولد العقارب من الباذر ورج ولباب الخنزير، والحيات من العسل، والنحل من العجل المنخفق المنكسرة عظامه، والبق من الخل...". (رسائل الغزالي: ج4، ص 98-99).

ومعلوم قطعاً أن فقهاء الإسلام لم يكن مبحثهم تولد البق والعقارب، كما أن هذه ليست من موضوعات الفقه وأصوله، فمن يقرأ هذا الكتاب ويظن أنه للإمام الغزالي فقد استغفل نفسه واستحقر عقله من حيث لا يشعر، لأن هذا مما هو معلوم في بلاد الإسلام ولا يختلف فيه إثنان، والعقل دال عليه لمن هو خارج بلاد الإسلام.

5- معارج القدس في مدارج معرفة النفس: مثبت للغزالي:

هذا الكتاب ليس للغزالي، بل هو منحول عليه للأسباب التالية:

1. أن الإمام الغزالي لم يذكره ولم يشير إليه في أي من كتبه ولا حتى في المنقذ من الضلال الذي ذكر فيه عدد لا بأس فيه من كتبه. ولا في الإحياء.

2. أن الغزالي لم يذكر في معارج القدس أيًا من كتبه الأخرى، ولم يشير حتى إلى فصل من فصول كتبه الأخرى.

3. وضع كاتب معارج القدس مقدمة تحت عنوان: "في معاني الألفاظ المترادفة على النفس وهي أربعة: النفس، والقلب، والروح، والعقل" وماهي إلا ملخص مقتضب في أربعة صفحات لفصل مشهور من الإحياء يقع في 50 صفحة وهو الكتاب الأول من مربع المهلكات المعروف بكتاب شرح عجائب القلب، ناقش فيه الإمام الغزالي هذه الألفاظ الأربعة بالتفصيل. فلو كان هذا من تأليفه لأشار إلى الإحياء للإستزادة، ولو كان كتبه قبل الإحياء لأشار إليه في الإحياء.

4. في الكتاب أيضاً فصل بعنوان: "بيان أمثلة القلب مع جنوده وله ثلاثة أمثلة" وهذا أيضاً تلخيص مقتضب وغير جيد لنفس الفصل من الإحياء. فلو كان مؤلفه الغزالي لأشار إلى التفصيلات الغنية من كتاب شرح عجائب القلب.

5. لم يذكره أحد ممن اهتم بتصانيف الغزالي من المتقدمين كالعلامة السبكي، ولم يذكره أحد ممن اهتم بتصانيف الغزالي من المتأخرين كالمترضى مما يعني انه منحول على الغزالي في وقت متأخر جداً.

- 6 . يقول بدوي في وصف مخطوطة الكتاب رقم 630 فلسفة بدار الكتب المصرية، أنه لم يرد في صفحة العنوان غير "معارج القدس" بدون ذكر اسم مؤلف الكتاب . (بدوي ص 245)
- 7 . والكتاب في مجمله ليس أكثر من مجموعة ملخصات من كتب الغزالي لا يجمعها مرتبطتين .

6- الرسالة اللدنية: أو رسالة في بيان العلم اللدني . لم تثبت للغزالي:

- 1 - لم يذكرها السبكي ولا المرتضى وهذين ذكرا عدداً كبيراً من مؤلفات الغزالي .
- 2- يتضح من التحليل الداخلي لرسالة: ان احد الأشخاص وهو صديق الغزالي على ما تقول الرسالة، قد حاجج احد العلماء في العلم اللدني ثم ان ذلك العالم حججه وانكر العلم اللدني فجاء هذا الشخص الى الأمام الغزالي ليتقوى بحججه ضد ذلك العالم فقال للإمام الغزالي:

"أريد ان تذكر طرفاً من مراتب العلوم وتصحيح هذا العلم [أي اللدني] وتعزبه انت لنفسك وتقر على اثباته" (رسائل ج3 ص58)

مما يدل على أن بعض الناس كان يجب ان ينتصر لرايه أو مذهبه فيتقوى بأسماء العلماء المشهورين أو ينسب افكاره اليهم .

- 3- في الرسالة احالة الى كتب لم يذكر الغزالي اسماءها على خلاف عادته .
- 4 - في الرسالة احالة الى انه سيكتب في موضوعات مثل العلوم الثلاثة وشروط التفكير ولم يكتب الغزالي في شيء من ذلك .

5 - والرسالة تحاول ان توجد خرقاً في صفوف المسلمين باثارة الفرقة بين الفقهاء والمتصوفة، ولا يعقل ان يصدر مثل هذا التأليف عن فقيه كالإمام الغزالي الذي كان همه وحدة صفوف المسلمين ونيل الخلافات، كما هو واضح في كتابه: "فيصل التفرقة" فقيه جهد كبير لتوحيد صفوف أمة محمد صلى الله عليه وسلم، وإبعاد الناس عن الخوض في تكفير بعضهم البعض .

- 6 - ومن شك فيها من المستشرقين أسين بلاثيوس وموتجمري واط .
- 7 - وأمرى أن واضح هذه الرسالة هو نفسه واضح كتاب "المضنون به على غير أهله" لتشابه اللغة والمصطلح وطريقة البحث .

7- مهاج العارفين : لم يثبت للغزالي :

1 - موضوعاته ليست بذلي شأن ، حتى أن بدوي قال: " وعلى كل حال فالكتاب ليس بذلي شأن من بين كتب الغزالي . " (انظر بدوي: ص 250 .)

2 - لا يبدي المؤلف أي سبب للتأليف ، أو أنه يجيب على سؤال أو ما أشبه مما درج عليه الغزالي في التأليف .

3 - الكتاب يقع في إحدى عشرة صفحة وهو مبوب على 28 باباً هي: باب البيان نحو المریدین ، باب الأحكام ، الرعاية ، مفتاح الرعاية ، النية ، الذكر ، الشكر ، اللباس ، القيام ، السواك ، التبرن ، الطهارة ، الخروج ، دخول المسجد ، افتتاح الصلوات ، القراءة ، الركوع ، السجود التشهد ، السلام ، الدعاء ، الصوم ، الزكاة ، الحج ، السلامة ، العزلة ، العبادة ، التفكير ، ثم تأتي بعد قول المؤلف : " ثم بحمد الله وعونه وحسن توفيقه والحمد لله وحده . " تأتي فقرة في ما يقارب خمسة عشر سطراً يقول : " قال الشيخ محمد بن علي الساكن . . . " (رسائل ج 3 ص 56) . وهذه الأبواب قصيرة جداً ليس فيها ما يلفت الإلتباه من عبقرية أو بعد مروحي

4 - فيه انتصار للتصوف والمریدین والخرقه والغزالي لم يكن ليعبء بهذا في كتاباته وفي نهاية الرسالة جاءت هذه الفقرة :

" ثم بحمد الله وعونه وحسن توفيقه والحمد لله وحده .

(1) قال الشيخ محمد بن علي بن الساكن في كتاب دليل الطالب إلى نهاية المطالب ، قال: فالطالب المجتهد إذا أراد لبس الخرقه فالواجب عليه أن يخلع الثوب الذي كان يلبسه في أيام العادة . وأحسن ما تلبس هذه الطائفة الصوف إذ هم منسوبون إليه ، قيل: إن أول من لبس الصوف آدم وحواء عليهما السلام ، وكان موسى وعيسى ويحيى عليهم السلام يلبسون الصوف ، وكان تينا صلى الله عليه وسلم أشرف الأنبياء وكان يلبس عباءة كان مقدار ثمنها خمس دراهم وينبغي أن لا يلبس الصوف إلا من صفا من كدر النفس ، فقد قال الحسن البصري: بلغني أن النبي صلى الله عليه وسلم قال: لا تلبسوا الصوف إلا وقلوبكم نقيه ، فإنه من لبس الصوف على دغل وغش قلاه جبار السماء فإذا لبسه وجب أن يقوم بوظائف حروفه ، وهي ثلاثة أما وظيفة الصاد فهي: الصدق والصفاء والصيانة والصبر والصلاح ، وأما وظيفة الواو فهي: الوصلة والوفاء والوجد ، وأما وظيفة الفاء فهي: الفرح والتفجع فلو لبس المرقع وجب عليه أن يؤدي حق حروفه ، وهي أربعة . فحق الميم المعرفة والمجاهدة والمذلة ، وحق الراء: الرحمة والرأفة والرياسة والراحة وحق القاف: القناعة والقربة والقوة والقول الصدق ، وحق العين: العلم والعمل والعشق والعبودية ، وقد أمر النبي صلى الله عليه وسلم بلبس المرقع حيث قال لعائشة رضي الله

عنها: "إن سرك اللقوق بي فإياك ومجالسة الموتى ولا تستبدلي ثوباً حتى ترقعيه"، انتهى والله أعلم. " (رسائل الغزالي: ج3 ص56).

- 5 - وهو بمثابة منتهج عملي لحياة المردين ، وكان أحد البارعين في اللغة وعلوم الدين قد كتبه ليكون منتهجاً لمن يريد أن يسلك طريق العرفان فوضع عليه اسم الإمام الغزالي ليكون أكثر انتشاراً وتأثيراً .
- 6 - ممن أنكروه من المستشرقين أسين بلايوس .

8- منتهج العابدين: ليس للغزالي .

هذا الكتاب ليس للغزالي وهو موضوع عليه للأسباب الواضحة أدناه:

- 1 - نسبة ابن عربي لإبي حسن علي المسفر السبتي، كما تقدم في الحديث عن كتاب "المضنون".
- 2 - وردت في الكتاب أسماء كتب مثل: "القرية إلى الله" و"أخلاق الأبرار والنجاة من الأشهرار" ولم يصلنا عن الإمام الغزالي مثل هذه التصانيف، كما أنه لم يذكرها في كتبه المعتمدة الصحيحة النسبة إليه .
- 3 - ذكر مؤلف "سر العالمين" كتاب "نجاة الأبرار" كما مر بنا وفي هذا أثبات أن "منتهج العابدين" منقول، وفي هذين الكتابين دس خطير لصرف الناس عن كتب الغزالي .
- 4 - كثيراً ما يكرر المؤلف عبارات مثل: "قال شيخنا" و"قال شيخنا" و"قال شيخنا" ويروي عنه شعراً وهكذا، ومن المعلوم لكل قارئ أن الإمام الغزالي لا يورد ولا يردد هذه الصيغة ("قال شيخنا" و"قال شيخنا الإمام") في كتبه حتى التي كتبها في سن الشباب .

فإذا كان منتهج العابدين آخر ما ألف الإمام الغزالي فهذا يتناقض مع شخصيته المستقلة المعهودة في التصنيف ويتناقض مع نضجه العلمي . أضف إلى ذلك أنه لم يكن للإمام الغزالي شيخ وإمام شاعر .

- 5 - يبدو أن مؤلف الكتاب مرجل ذو علم وأنه ملّم بكتاب إحياء علوم الدين أيما إلمام ، أظف إلى ذلك أنه شخصية متمكنة من الكتابة ، فلخص الإحياء و مراد من عنده بعض أشياء أخرى .

9- رسالة الطير: لم تثبت للغزالي:

- 1- لغتها ضعيفة وهي ليست لغة الغزالي
- 2- كتبت على لسان الطير والعقلاء، والغزالي لم يؤلف كتبه على السنة الحيوان ولسانه اكثر فصاحة وأشد صراحة من السنة العجماءات .
- 3- توجد بالفارسية " رسالة الطير "الأحمد الغزالي (انظر بدوي ص 242) .

10. خلاصة التصانيف، منقول:

هذا الكتاب منقول للأسباب الآتية:

1. أن هذا الكتاب هو عبارة عن كتاب "أيها الولد" مترجماً إلى اللغة الفارسية مع زيادة ما يقارب خمس صفحات . هذه الزيادة متفقة في المعنى مع مضمون الكتاب . ويبدو أن المترجم إلى الفارسية قد مراد فيه مجسن نية وأعطاه اسم "خلاصة التصانيف" لما يحتويه من خلاصات في الأخلاق والتصوف والحكمة العملية ولهذا سُمي بـ "خلاصة التصانيف في التصوف" .
2. عندما رأى الشيخ محمد الأمين الشافعي، وهو من أكراد العراق من مدينة أربيل، هذه الكتاب قام بترجمته من الفارسية إلى العربية، كما ذكر هو في المقدمة .
3. وذكر في سبب تأليف الكتاب أن أحد تلاميذ الغزالي كان قد أفق عدة سنين في تحصيل العلم ثم بدأ يبحث عن العلم النافع فكتب للغزالي يستفتيه ويسأله النصيحة والدعاء، ثم قال: "مولاي إن كان الطريق إلى جوابي مدوناً في كتبك العديدة كإحياء العلوم، وكيمياء السعادة، وجواهر القرآن، وميزان العمل، والقسطاس المستقيم، ومعراج القدس، ومنهاج العابدين وأمثالها فإن خادمك ضعيف كليل الطرف"
4. والملاحظ أن في النسخة العربية لكتاب "أيها الولد" لا يذكر هذا التلميذ الكتب أعلاه، بل يذكر الإحياء فقط فيقول: "وإن كان مصنفات الشيخ كإحياء وغيره يشتمل على جواب مسألتني لكن مقصودي أن يكتب الشيخ حاجتي في أوراق تكون معي مدة حياتي وأعمل بما فيها مدى عمري إن شاء الله تعالى ."
5. فإذا أخذنا بما في خلاصة التصانيف من ذكر لأسماء الكتب فيكون "أيها الولد" من آخر ما كتب الإمام الغزالي وهو خلاف المثبت عند الباحثين قديماً وحديثاً .

6. وإذا أخذنا بما في خلاصة التصانيف من ذكر لأسماء الكتب فيكون "معارج القدس" و "منهاج العابدين" قد كُتبا (عند من يظن أن نسبتها صحيحة للغزالي) قبل "أيها الولد" وهو أمر مرفوض عندهم .
6. لم يذكر "خلاصة التصانيف" أحد من اهتم بتصانيف الغزالي من المتقدمين كالعلامة السبكي .

11. مشكاة الأنوار:

لا ينزل تحت الدراسة .



الهوامش:

- [1] أنظر الدكتور بدوي، عبد الرحمن: مؤلفات الغزالي، ص 10 .
- [2] أنظر الدكتور بدوي، عبد الرحمن: مؤلفات الغزالي، ص 11 .
- [3] أنظر الدكتور بدوي، عبد الرحمن: مؤلفات الغزالي، ص 11 .
- [4] أنظر الدكتور بدوي، عبد الرحمن: مؤلفات الغزالي، ص 12 .
- [5] أنظر الدكتور بدوي، عبد الرحمن: مؤلفات الغزالي، ص 15 .
- [6] أنظر الدكتور بدوي، عبد الرحمن: مؤلفات الغزالي، ص 15 .
- [7] الغزالي: جواهر القرآن، تحقيق الدكتور الشيخ محمد مرشد مرضا القبانى، دامر إحياء العلوم، بيروت، الطبعة الأولى، 1405 هـ/ 1985 م . ص 40 .
- [8] أنظر الدكتور بدوي، عبد الرحمن: مؤلفات الغزالي، ص 17- 18، حيث ذكر هؤلاء وذكر مخطوطات الكتاب كذلك .
- [9] أنظر الدكتور بدوي، عبد الرحمن: مؤلفات الغزالي، ص 22 .
- ¹⁰ طبع في عدة مجلدات، بتحقيق الأستاذ أحمد محمود إبراهيم والأستاذ محمد محمد تأسر، دامر السلام، مصر، الطبعة الأولى 1417 هـ / 1997 م . وهذه الطبعة غنية لأنها تحتوي في الهامش الكتب التالية: التفتيح في شرح الوسيط للأمام النووي، شرح مشكل الوسيط للأمام أبي عمرو عثمان بن الصلاح، شرح مشكلات الوسيط للأمام الحموي، ثم تعليقة موجزة على الوسيط للأمام إبراهيم بن عبد الله بن أبي الدم .
- [11] الغزالي: جواهر القرآن، ص 40 .
- [12] أنظر الدكتور بدوي، عبد الرحمن: مؤلفات الغزالي، ص 19، حيث ذكر هؤلاء وذكر مخطوطات الكتاب كذلك .
- [13] أنظر الدكتور بدوي، عبد الرحمن: مؤلفات الغزالي، ص 19- 21 .
- [14] أنظر الدكتور بدوي، عبد الرحمن: مؤلفات الغزالي، ص 25 .
- [15] الغزالي: الوجيز في فقه الإمام الشافعي، تحقيق علي معوض وعادل عبد الموجود، شركة دامر الأهرام بن أبي الأرقم، بيروت، لبنان، الطبعة الأولى، 1418 هـ / 1997 م .
- [16] الغزالي: جواهر القرآن، ص 40 .
- [17] أنظر الدكتور بدوي، عبد الرحمن: مؤلفات الغزالي، ص 25، حيث ذكر هؤلاء وذكر مخطوطات الكتاب كذلك .
- [18] أنظر الدكتور بدوي، عبد الرحمن: مؤلفات الغزالي، ص 25- 27 .
- [19] الغزالي: جواهر القرآن، ص 40 .
- [20] أنظر الدكتور بدوي، عبد الرحمن: مؤلفات الغزالي، ص 30- 31، حيث ذكر هؤلاء وذكر مخطوطات الكتاب كذلك .
- [21] نسبة إلى شيخ الشافعية القاضي أبي العباس أحمد بن عمر بن سريج توفى رحمه الله تعالى سنة 306 هـ .
والمسألة السريجية هي: أن يقول الرجل لزوجته: إن طلقنا فأنت طالق قبله ثلاثاً، ثم يقول أنت طالق .
قال ابن سريج لا يقع الطلاق، بسبب الدور .
- [22] أنظر الدكتور بدوي، عبد الرحمن: مؤلفات الغزالي، ص 208 .
- [23] أنظر الدكتور بدوي، عبد الرحمن: مؤلفات الغزالي، ص 50- 52، حيث ذكر هؤلاء وذكر مخطوطات الكتاب كذلك .
- [24] أنظر الدكتور بدوي، عبد الرحمن: مؤلفات الغزالي، ص 207- 209، حيث ذكر هؤلاء وذكر مخطوطات الكتاب كذلك .
- [25] أنظر الدكتور بدوي، عبد الرحمن: مؤلفات الغزالي، ص 44- 46 .
- [26] أنظر الدكتور بدوي، عبد الرحمن: مؤلفات الغزالي، ص 44- 46، حيث ذكر هؤلاء وذكر مخطوطات الكتاب كذلك .

- [27] أنظر الدكتور بدوي، عبد الرحمن: مؤلفات الغزالي، ص 49 .
- [28] أنظر الدكتور بدوي، عبد الرحمن: مؤلفات الغزالي، ص 47، حيث ذكر هؤلاء .
- [29] أنظر الدكتور بدوي، عبد الرحمن: مؤلفات الغزالي، ص 212-213، حيث ذكر هؤلاء وذكر مخطوطات الكتاب كذلك .
- [30] الغزالي: المستصفى من علم الأصول، ج 1، ص 198 .
- [31] أنظر الغزالي: المستصفى من علم الأصول، ج 1، ص 198، بتحقيق وتعليق الدكتور محمد سليمان الأشقر .
- [32] أنظر بدوي: مؤلفات الغزالي، ص 215 .
- [33] الغزالي: المستصفى من علم الأصول، ج 1، ص 198، هامش رقم (1) وهو تعليق الدكتور محمد سليمان الأشقر .
- [34] مقدمة المحقق الدكتور الأشقر على "المستصفى"، ج 1، ص 21 .
- [35] مقدمة المحقق الدكتور الأشقر على "المستصفى"، ج 1، ص 21 .
- [36] أنظر مقدمة الدكتور الأشقر "للمستصفى" ص 11-12 .
- [37] الغزالي: المستصفى من علم الأصول، ج 1، ص 34 .
- [38] أنظر الدكتور بدوي، عبد الرحمن: مؤلفات الغزالي، ص 6-10، حيث ذكر هؤلاء وذكر مخطوطات الكتاب كذلك .
- [39] الغزالي: المستصفى من علم الأصول، ج 1، ص 33 .
- [40] أنظر بدوي: مؤلفات الغزالي، ص 210-211 . ولم يذكر له بدوي أية مخطوطات .
- [41] أنظر الدكتور بدوي، عبد الرحمن: مؤلفات الغزالي، ص 210-211 .
- [42] الغزالي: شفاء الغليل في بيان الشبه والمخيل ومسالك التعليل، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، الطبعة الأولى 1420 هـ / 1999 م، وضع حواشيه الشيخ مركزا عميرات، ص 316 .
- [43] الغزالي: المستصفى، ج 2، ص 301 و 308 .
- [44] أنظر الدكتور بدوي، عبد الرحمن: مؤلفات الغزالي، ص 38-43، حيث ذكر هؤلاء وذكر مخطوطات الكتاب كذلك، ولكنه لم يذكر أنه مطبوع لأن بدوي نشر كتابه سنة 1961 أي قبل صدور هاتين الطبعتين . يتعبد ما دمت تقراً
- [45] الغزالي: المستصفى من علم الأصول، ج 1، ص 34 .
- [46] أنظر بدوي: مؤلفات الغزالي، ص 217 .
- [47] أنظر الدكتور بدوي، عبد الرحمن: مؤلفات الغزالي، ص 216-218، حيث ذكر هؤلاء وذكر مخطوطات الكتاب كذلك، ويبدو من ذكره للمخطوطات أنه لم يطلع على مخطوطة جستر بنبي التي أعتمدها الدكتور الأشقر .
- [48] أنظر مقدمة الدكتور الأشقر "للمستصفى"، ج 1، ص 17-19 .
- [49] الغزالي: المستصفى، ج 1، ص 86 .
- [50] أنظر الدكتور بدوي، عبد الرحمن: مؤلفات الغزالي، ص 214، حيث ذكر هذا ولم يذكر مخطوطات للكتاب .
- [51] مقدمة الدكتور الأشقر "للمستصفى"، ص 11-12 .
- [52] الغزالي: منطق تهافت الفلاسفة المسمى معيار العلم، دار المعارف بمصر، سلسلة ذخائر العرب 32، تحقيق الدكتور سليمان دنيا، الطبعة الثانية، ص 60 .
- [53] الغزالي: معيار العلم، ص 60 .
- [54] الغزالي: شفاء الغليل، ص 77 .
- [55] أنظر الدكتور بدوي، عبد الرحمن: مؤلفات الغزالي، ص 33، حيث ذكر هؤلاء ولم يذكر أية مخطوطات للكتاب .
- [56] الغزالي: معيار العلم، ص 60 .

- [57] أنظر الدكتور بدوي، عبد الرحمن: مؤلفات الغزالي، ص 34، حيث ذكر هذا ولم يذكر أية مخطوطات للكتاب.
- [58] الغزالي: معيار العلم، ص 60.
- [59] الغزالي: شفاء الغليل، ص 77.
- [60] أنظر الدكتور بدوي، عبد الرحمن: مؤلفات الغزالي، ص 35 حيث ذكر هؤلاء ولم يذكر أية مخطوطات للكتاب.
- [61] الغزالي: معيار العلم، ص 60.
- [62] الغزالي: "المستصفي من علم الأصول، ج2 ص 84.
- [63] الغزالي: معيار العلم، ص 60.
- [64] الغزالي: مقاصد الفلاسفة، بتحقيق الدكتور سليمان دنيا، دامر المعارف بمصر، ذخائر العرب 29، الطبعة الثانية، ص 31.
- [65] الغزالي: مقاصد الفلاسفة، ص 385.
- [66] أنظر الدكتور بدوي، عبد الرحمن: مؤلفات الغزالي، ص 53، حيث ذكر هؤلاء.
- [67] أنظر الدكتور بدوي، عبد الرحمن: مؤلفات الغزالي، ص 53-62، حيث ذكر الترجمات القديمة والشروحات.
- [68] الغزالي: مقاصد الفلاسفة، ص 385.
- [69] الغزالي: جواهر القرآن، ص 39.
- [70] أنظر الدكتور بدوي، عبد الرحمن: مؤلفات الغزالي، ص 63، حيث ذكر هؤلاء.
- [71] أنظر الدكتور بدوي، عبد الرحمن: مؤلفات الغزالي، ص 65-69، حيث ذكر الترجمات والردود والطبعات.
- [72] لا شك أن مقدمة "المستصفي من علم الأصول" هي مقدمة مطقبة مهذبة.
- [73] الغزالي: تهافت الفلاسفة، بتحقيق الدكتور سليمان دنيا، ص 85 و 87.
- [74] الغزالي: تهافت الفلاسفة، بتحقيق الدكتور سليمان دنيا، ص 85.
- [75] الغزالي: تهافت الفلاسفة، بتحقيق الدكتور سليمان دنيا، ص 87.
- [76] الغزالي: جواهر القرآن، ص 39.
- [77] أنظر بدوي: مؤلفات الغزالي، ص 70.
- [78] الغزالي: جواهر القرآن، ص 39.
- [79] الغزالي: محك النظر، دامر النهضة الحديثة، بيروت، 1966، ص 5.
- [80] الغزالي: محك النظر، ص 145.
- [81] أنظر الدكتور بدوي، عبد الرحمن: مؤلفات الغزالي، ص 73-74، حيث ذكر هؤلاء، وذكر المخطوطات والترجمة الإسبانية.
- [82] أنظر الدكتور بدوي، عبد الرحمن: مؤلفات الغزالي، ص 118-122.
- [83] أنظر الدكتور بدوي، عبد الرحمن: مؤلفات الغزالي، ص 172، 175.
- [84] أنظر الدكتور بدوي، عبد الرحمن: مؤلفات الغزالي، ص 188-189.
- [85] أنظر الدكتور بدوي، عبد الرحمن: مؤلفات الغزالي، ص 80-81.
- [86] أنظر الدكتور بدوي، عبد الرحمن: مؤلفات الغزالي، ص 179-183.
- [87] الغزالي: فضائح الباطنية، دامر البشير، عمان، الأردن، الطبعة الأولى، 1413 هـ/1993 م، ص 5.
- [88] الغزالي: جواهر القرآن، ص 39.
- [89] الغزالي: المنقذ من الضلال، ص 33.

- [90] الغزالي: جواهر القرآن، ص 39 .
- [91] أنظر الدكتور بدوي، عبد الرحمن: مؤلفات الغزالي، ص 82، حيث ذكر هؤلاء، وذكر المخطوطات والترجمات والنشرة السقيمة لمجولد تسيهر.
- [92] السخاوي: الإعلان بالتوبيخ لمن ذم التأريخ، دار الكتب العلمية، بيروت، لبنان، بلا تأريخ، ص 33.
- [93] الغزالي: المتخذ من الضلال، ص 33 .
- [94] الغزالي: جواهر القرآن، ص 39 .
- [95] أنظر الدكتور بدوي، عبد الرحمن: مؤلفات الغزالي، ص 85، حيث ذكر هؤلاء .
- [96] الغزالي: القسطاس المستقيم، مجموعة الرسائل، ج 3، ص 20 .
- [97] الغزالي: المتخذ، ص 33 .
- [98] الغزالي: جواهر القرآن، ص 39 .
- [99] السخاوي: الإعلان بالتوبيخ لمن ذم التأريخ، القاهرة، 1349، ص 107 .
- [100] الغزالي: جواهر القرآن، ص 39 .
- [101] الغزالي: المتخذ، ص 33 .
- [102] الغزالي: القسطاس المستقيم، مجموعة الرسائل، ج 3، ص 20 .
- [103] الغزالي: المتخذ، ص 33 .
- [104] أنظر الدكتور بدوي، عبد الرحمن: مؤلفات الغزالي، ص 159 .
- [105] الغزالي: المتخذ، ص 33 .
- [106] الغزالي: القسطاس المستقيم، مجموعة الرسائل، ج 3، ص 44 .
- [107] أنظر الدكتور بدوي، عبد الرحمن: مؤلفات الغزالي، ص 160، حيث ذكر هؤلاء .
- [108] أنظر الدكتور بدوي، عبد الرحمن: مؤلفات الغزالي، ص 160-165، حيث ذكر هؤلاء والمخطوطات والشروحات والترجمات .
- [109] الغزالي، الإمام أبو حامد: القسطاس المستقيم، تحقيق فكتور شلحت اليسوعي، المطبعة الكاثوليكية، بيروت 1959، ص 40 .
- [110] أنظر الدكتور بدوي، عبد الرحمن: مؤلفات الغزالي، ص 32، حيث ذكر هؤلاء .
- [111] أنظر الدكتور بدوي، عبد الرحمن: مؤلفات الغزالي، ص 202-204، حيث ذكر معظمها .
- [112] أنظر الدكتور بدوي، عبد الرحمن: مؤلفات الغزالي، ص 202، حيث ذكر هؤلاء .
- [113] الغزالي: المستصفي، ج 1، ص 33 .
- [114] الغزالي: القسطاس المستقيم، مجموعة رسائل الإمام الغزالي، ج 3، ص 36 .
- [115] الغزالي: إبحار العوام عن علم الكلام، مجموعة رسائل الإمام الغزالي، ج 4، ص 58 .
- [116] أنظر الدكتور بدوي، عبد الرحمن: مؤلفات الغزالي، ص 143، حيث ذكر هؤلاء .
- [117] أنظر الدكتور بدوي، عبد الرحمن: مؤلفات الغزالي، ص 231-232 .
- [118] أنظر الدكتور بدوي، عبد الرحمن: مؤلفات الغزالي، ص 231، حيث ذكر هؤلاء .
- [119] أنظر الدكتور بدوي، عبد الرحمن: مؤلفات الغزالي، ص 233، حيث ذكر بدوي هذه الطبقات .